



Minska strålningen – rädda barnens hälsa! Medborgarinitiativ till Finlands Riksdag

Politiker och myndigheter rullar ut 5G och säger att det inte finns några hälsorisker medan det tvärtom finns påtagliga hälsorisker – för att inte tala om det oetiska i att utsätta människor för ett så pass allvarligt experiment utan att ha deras medgivande. En rad forskare, läkare med flera och med professor Rainer Nyberg i spetsen, arbetar för att medvetandegöra riskerna med 5G i Finland och står bakom Medborgarinitiativet till Finlands Riksdag, och de har även skrivit denna artikel. Även om Medborgarinitiativet är skrivet för Finland, så är det högaktuellt även för Sverige, där vi har precis exakt samma förhållanden och problem. Motsvarigheten till Finlands Strålsäkerhetscentral är i Sverige Strålsäkerhetsmyndigheten. Båda följer de slaviskt ICNIRP:s riktlinjer.

Medborgarinitiativet vill göra ansvariga inom riksdag och regering medvetna om de allvarliga risker som trådlös teknik medför. Enbart 2G, 3G, 4G och WiFi samt trådlösa hemtelefoner (DECT) utsätter befolkningen för allvarliga risker. Ifall 5G adderas till de befintliga frekvenserna, så skulle skadorna bli mångfalt värre. Trots detta så vill Sipilä-regeringen* enligt framlagda förslag just addera 5G.

* Regeringen Sipilä är Republiken Finlands 74:e regering och tillträdde den 29 maj 2015 (Sipilä avgick dock i våras).

Vems intressen arbetar STUK för?

Vi undrar, på basis av de svar som vi redan har fått från Strålsäkerhetscentralen (STUK)

om STUK tar sin uppgift att skydda landets befolkning på allvar – eller om STUK i stället stöder den rika telekom-industrin? Detta eftersom STUK förnekar att det skulle finnas någon forskning som påvisar några skador av alla de många, godkända produkter som numera säljs fritt i alla elektronikaffärer. STUK har hittills i media och i separata brev till oss kategoriskt förnekat att några som helst skador skulle kunna uppstå under deras gränsvärden. Detta trots att det finns många tusen rapporter som bevisar att STUK:s gränsvärden är alldeles för högt satta, mångdubbelt mer än 1 000 gånger för högt – och kanske egentligen 1 000 000 gånger för högt!

Här följer förslagen A-E i medborgarinitiativet ”Minska strålningen – rädda barnens

hälsa”, samt motiveringar till förslagen.

(A) Varför omedelbara åtgärder för att skydda befolkningen måste vidtas

De nya riktlinjerna (Förordning 1045/2018, Bilaga 1, Tabell 1.5, Anmärkning 3) som Finlands regering godkände i höstas skyddar inte Finlands befolkning – i synnerhet inte barnen – från skador av trådlös teknik. Anmärkning 3 tillåter 5G:s smala strålar att vara 20 gånger starkare än tidigare strålning, det vill säga i medeltal 200 W/m² på en 1x1 cm stor yta. Oberoende forskning visar emellertid på skador redan vid strålning som är svagare än vid en 1/2 000 000-del av detta gränsvärde (exempelvis BioInitiative-rapporten). Det räcker med att man studerar Bio

skador uppstår av mobiltelefoner, i synnerhet om barn tidigt börjar använda mobil- eller DECT-telefoner (eller läsplattor).

7) Professor Emeritus Martin L Palls dokument "5G: Great risk for EU, U.S. and International Health!". Han stöder sig på 158 översiktsartiklar som omfattar cirka 10 000 enskilda vetenskapliga artiklar och konstaterar att (och förklarar hur) åtta grupper av sjukdomar och hälsoproblem uppstår av elektriska magnetfält (EMF) såsom cancer, hormonproblem, hjärt- och kärlsjukdomar samt neuropsykiatriska problem.

8) Studier från Sovjet USSR år 1977 (sidorna 57-61) visade att sådana höga frekvenser som skall användas inom 5G allvarligt skadade råttors blod, benmärg och alla inre organ – trots att strålningen var inom vårt gränsvärde (10 W/m²) och fastän forskarna använde sinusvågor i stället för 5G:s mycket farligare pulserande "ON/OFF-ON/OFF"-strålning och dessutom exponerade råttorna endast 15 minuter per dag under 60 dagar – totalt alltså 15 timmar, det vill säga mindre än ett dygn! Vad blir hälsopåföljden för Finlands befolkning när 5G rullas ut, när den sovjetiska studien på endast 15 timmar skadade råttorna så pass allvarligt?

(B) Förbjud operatörer att sända 5G över Finland från rymdsatelliter

Rymd-5G-appellen som undertecknades av 63 000 personer från 168 länder visar att Nordamerika ska sända 5G från 20 000 satelliter. Redan nu har minst 40 satelliter skickats upp. Därtill kommer antagligen 50 000-70 000 stycken från EU, Kina, Ryssland, Indien, med flera länder. Detta innebär en mycket stor risk att även Finland kommer att bli bestrålat från rymden ifall inte åtgärder vidtas för att skydda barn, foster och ungdomar från denna strålning. Foster och barn är som sagt mycket mer känsliga än vuxna människor för denna strålning som även kan skada insekter, fåglar, fågelägg, däggdjur och kräldjur. Det är därför viktigt att förbjuda operatörer att bestråla medborgarna och djur och växter med satellitsänd 5G.

(C) För att skydda barn, djur och växter behövs tillägg i lag och förordning

Myndigheters och ministeriers kompetens räcker inte för att bedöma riskerna. Strålsäkerhetscentralen (STUK) låter sig dessutom styras av en tysk, privat förening (ICNIRP) som förnekar att det skulle finnas någon forskning som bevisar skador under deras gränsvärden. STUKS gränsvärden skyddar enbart mot brännskador, det vill säga för-

hindrar endast att stark kortvarig strålning värmer kroppen, men skyddar inte alls mot skador av svag, långvarig, ackumulerande strålning. Detta har bekräftats av 247 forskare i "International EMF Scientist Appeal". STUK testar mobilens säkerhet endast för ljudöverföring (när andra funktioner är avstängda). Efter 6 minuter mäts temperaturstegring (max +1 °C) i vatten i ett plastfat. Se STUK:s egen bild längst ned på sidan.

I hjärnan finns det 100 miljarder nervceller, 700 miljarder gliaceller och 600 km blodkärl, varför vattnet inte alls är fritt cirkulerande som på bilden. STUK beaktar inte heller att hela kroppen styrs av ytterst svaga elektriska pulser. Industri-oberoende biomedicinska forskare som utreder hälsokonsekvenser bör därför ges rätt att på basis av biologiska försök föreslå lägre gränsvärden för total, långvarig, kumulativ strålning från samtliga strålningskällor och operatörer. Italiens gränsvärde är bara 1/4 000 av Finlands. Varför? Och varför kräver Europarådet en sänkning till 1/10 000-del av vad vi nu har?

Vi har redan skrivit till premiärminister Sipilä två gånger utan att få svar, till Social- och Hälsoministeriet tre gånger och till Strålsäkerhetscentralen tre-fyra gånger, och vi har även publicerat öppna brev och varningar i tidningar. (NHF Swedens kommentar: Samma erfarenhet har Kalle Hellberg när han har uppvaktat ansvariga i Sverige). Många "vanliga" människor och över 230 läkare och forskare förstår att gränsvärdena är minst 1 000 men antagligen 100 000 gånger för höga och att riskerna för hälsan därmed är allvarliga. Att de anställda vid STUK saknar kännedom om hälsoriskerna med EMF är en skandal. I alla skriftliga svar som vi har fått från både Strålsäkerhetscen-

tralen och även från Social- och hälsoministeriets medicinalråd påstås att de gränsvärden på 10 W/m², som vi nu har (och som nyligen har tjugodubblats i Förordning 1046/2018, tab. 1.5, anmärkning 3 till 200 W/m² på en 1x1 cm stor yta) är så säkra att inga skador någonsin har uppstått eller kommer att uppstå. Men vad händer om en 5G-stråle med 200 W/m² träffar fågelägg, ett barns öga eller om sådan strålning från en 5G MIMO-mast träffar en ung mans testiklar?

(D) Riksdagen ska kräva att gränsvärden sänks till en vetenskapligt säker nivå

De gränsvärden som nu används i Finland har föreslagits av en tysk förening, ICNIRP, som misstänks vara finansierad av telekomindustrin och som själv väljer sina 13 medlemmar. Deras föreslagna gränsvärden skyddar enbart mot kortvarig (6 minuter) uppvärmning från en enda telefon där endast talfunktionen är påslagen och de andra funktionerna avstängda. Gränsvärdena skyddar alltså inte mot andra biologiskt bevisade verkningar:

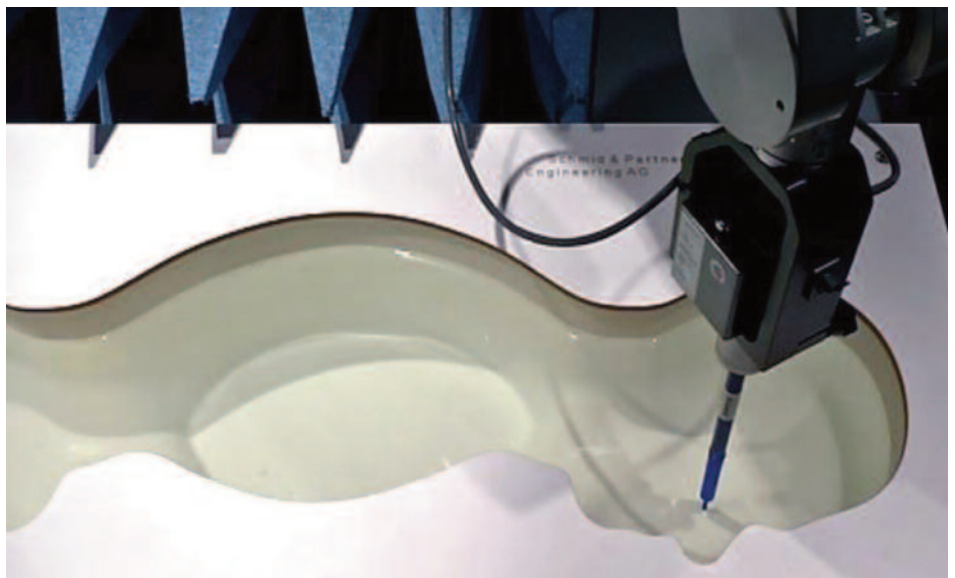
(a) inte mot långvarig eller ständig exponering, eller upprepad långvarig användning av mobil, läsplatta eller dator.

(b) inte alls mot flera mobiler eller läsplattor på samma gång till exempel i ett klassrum .

(c) inte från skador vid långvarig eller upprepad vistelse till exempel i hem, skola, buss, tåg där många nyttjar trådlös teknik.

(d) inte om man bor eller arbetar i närheten av en mobilmast, trådlös hemtelefon eller wifi-sändare som alltid strålar.

Över 10 000 vetenskapliga rapporter visar på skador som har uppstått under ICNIRP:s (STUK:s) gränsvärden. Dessa studier visar att ICNIRP:s gränsvärden måste förkastas



När STUK testar huruvida mobilstrålning är farlig eller inte, så testas det bara i en skål med vatten. Skålen har formen av ett människorkhuvud. Med hjälp av detta anser sig STUK, hur otroligt det än kan låta, ha försökt sig på konsten att efterlikna den komplicerade människohjärnan.

och helt nya gränsvärden utarbetas av helt industri-oberoende forskare. Den nya förordningen för icke-joniserande strålning (1045/2018 och bil.1, tab 1.5, Anm. 3) tillåter nu 20 gånger starkare fokuserade strålar än de värden som användes i den ryska studien. Dessutom sänder 5G pulserande strålar (ON/OFF-ON/OFF), vilka ger mycket värre effekter än sinuskurvorna i följande sovjetiska experiment.

En orsak till hälsorisker är våra alltför höga gränsvärden. Bara 15 min/dag x 60 dagar (totalt 15 h) av 5G-frekvent-strålning (37,5-60 GHz) skadade allvarligt flera inre organ hos råttor enligt en rysk undersökning (s 57-61). Skadorna begränsades inte till huden så som telekomindustrin påstår. Allvarliga skador konstaterades i hudnervens myelinskikt, blodkärl och i blodet – men också hjärna, hjärta, lever, mjälte, njurar och ryggmärg hade skadats vid max-gränsvärdet på 10 W/m². Hormonnivåer såsom adrenalin och noradrenalin påverkades också, och vissa förändrade hormon-nivåer var 60 % högre ännu 10 dagar efter experimentet.

ICNIRP går det ej att lita på

Hittills har påståendena från till exempel STUK byggd enbart på ICNIRP:s rekommendationer. I ICNIRP:s ”forskningsöversikter” har alla de 10 000 forskningsrapporter som visar på skador avsiktligt uteslutits. Där till förnekar ICNIRP att dessa artiklar överhuvudtaget skulle finnas eller att de har påvisat skador. Professor Martin L. Pall har på ett ypperligt sätt påvisat ICNIRP:s lögn, vilket var och en kan läsa här: ”Response to ICNIRP” (<https://tinyurl.se/pall>). Professor emeritus Martin Pall har mycket tydligt visat att ICNIRP försöker bedra strålsäkerhetsmyndigheter och människor genom att förneka att forskning som påvisar skador överhuvudtaget skulle finnas. Vi uppmanar därför Riksdagen att kräva att den nya Regeringen och medicinalråden vid STM med stöd av oberoende forskning skall bevisa att strålningen (från 3G + 4G + 5G + WiFi och självstyrande bilars radar- och lasersändare) kommer att vara helt säker för vår hälsa. Vi kan presentera tusentals bevis från 40 års forskning om att gränsvärdena INTE skyddar hälsan!

Är korruption inblandad? Något måste vara skevt när STUK även har lyckats övertyga medicinalråden på STM om att strålningen är ofarlig, fast tusentals vetenskapliga rapporter visar på motsatsen. Vi borde i stället följa kantonen Vaud (95 för/9 emot) och Geneve i Schweiz (58/28) samt Florens i Italien som har stoppat 5G.



5G utrollningen måste stoppas

För att garantera en sund miljö och förebygga skador på landets befolkning, särskilt barn, är det nödvändigt att vänta med utrollning av 5G och endast använda kabel- och fibernätverk till dess att trådlösa 5G:s miljö- och hälsopåverkan har klarlagts. EU:s försiktighetsprincip kräver att en noggrann vetenskaplig utredning måste göras innan ny strålning påtvingas människor. Denna undersökning kan göras i samarbete mellan Nordens länder och av forskare till stor del från Norden, med stöd av andra industri-oberoende forskare som samarbetar via Internet.

(E) Regeringen måste informera medborgare och särskilt skydda barnen

Våra nationella lagar, EU-lagar och EU-domstolen kräver att vi skyddar medborgarna och särskilt barnen, som är mycket känsligare än vuxna. EU-domstolen har betonat att bevarandet av hälsa är viktigare än ekonomiska fördelar. Se exempelvis godkännandet av kommissionens beslut att förbjuda export av nötkött från Storbritannien, för att minska risken av BSE-smitta (5 maj 1998) där domstolen fastslog att försiktighetsprincipen skulle gälla. Försiktighetsprincipen bör gälla även när det gäller 5G.

Experiment på människor är förbjudet

Nürnbergkoden förbjuder experiment med människor utan deras samtycke. Om inte samtliga medborgare har gett sitt samtycke till att bestrålas, så är införandet av 5G ett brott mot tre nationella lagar och flera EU- och internationella lagar. I Medborgarinitiativet har vi föreslagit vad riksdag och regering kan göra för att skydda befolkningen. Vi redovisar också nationella och EU-lagar som bör hjälpa er att förstå att införande av 5G är ett lagbrott om inte helt oberoende forskargrupper först kan bevisa att 5G är

säkert för barns och ungdomars hälsa. Vi accepterar inte att ni skadar våra barn och barnbarn. Vi redogör därtill i 5G-appellen till EU (www.5gappeal.eu) för flera internationella överenskommelser som står i vägen för detta experiment med befolkningens hälsa.

Medborgarinitiativet

Skrivelsen har kortats ned och anpassats till Hälsfrihet.

Rainer Nyberg, professor emeritus

Mikko Ahonen, phd, forskare

Rauli Mäkelä, specialistläkare i öronsjukdomar

Christer Häggqvist, specialistläkare i barnpsykiatri

Pirjo Kurki, vice häradshövding

Ann-Katrine Backman, naturterapeut

Foto 1-2, 4: **Pixabay**

Foto 3: **Leif G Salford**

Foto 3: **STUK**

Läs mer:

Medborgarinitiativet:

<https://tinyurl.com/yxakfu3n>

Martin Pall: ”5G: Great risk for EU, U.S. and International Health!”

<https://tinyurl.com/y5o9mze9>

BioInitiative-rapporten:

<https://bioinitiative.org/table-of-contents/>

BioInitiative-rapportens färgtabeller:

<https://tinyurl.com/y47x5plr>

5G appellen till EU:

www.5gappeal.eu

Rymd-5G-Apellen:

<https://www.5gspaceappeal.org>

247 forskare bakom ”International EMF Scientist Appeal”:

<https://www.emfscientist.org/>

Responst to ICNIRP av M Pall:

<https://tinyurl.com/yytuuc6p>

Vatten i plastfat, STUK:

<https://tinyurl.com/yy8vle9h>