

National Health Federation Swedens medlemsblad

HÄLSOFRIHET

God Jul

&

Gott Nytt År

Årsskiftet

2023/2024

NHF Sweden tar krafttag mot WHO:s IHR och tvång
Vi vann – Livsmedelsverket slopar maxdoser på kosttillskott
Linda Karlström vann målet mot staten – SVT hade felat
Myndigheter angriper flourfria o parabenfria produkter
Paneldebatt om homeopatins framtid

Föreningen för din hälsOfrihet



Välkommen till NHF Sweden

NHF Sweden är en del av National Health Federation, NHF, som är en global hälsofrihetsorganisation med säte i USA, och som arbetar för att skydda var och ens rätt att ha tillgång till hälsosam mat, kosttillskott och alternativa metoder. NHF är unik eftersom den är den enda hälsofrihetsorganisation på plats i Codex Alimentarius, för att på den globala arenan kämpa för dina rättigheter till mat utan gifter och för rätten till verk samma kosttillskott, och NHF Sweden arbetar med frågorna även nationellt. En stor seger vanns under år 2023 gentemot Livsmedelsverket, som då gav upp försöket att begränsa kosttillskotten.

NHF Sweden bevakar både alternativmedicinska och medicinska händelser med tonvikt på hälsfrihet, och hälsa. Vi arbetar aktivt för att stoppa de lagmässiga försöken att stoppa alternativa metoder, och för att hjälpa legitimerad personal att kunna arbeta komplementärt, samt så arbetar vi för mänskliga rättigheter, exempelvis för att skydda befolkningen gentemot påtvingade interventioner som vaccination. Vi berör även jordbruksfrågor genom intresset för ekologiskt, anti-GMO och hemmaodling – kort sagt allt mellan himmel och jord som kan tänkas ha med hälsa och hälsfrihet att göra.

Hjälpt oss att hjälpa dig, genom att stödja oss med ett medlemskap.

Välkommen till NHF Sweden!

Styrelsen genom *Michael Zazzio*; ordförande i NHF Sweden



Medlemsavgift 2024

200 kr till NHF Swedens

Bankgiro: 445-6182

Swish: 123 233 91 66

IBAN: SE83 8000 0821 4993 3146 2359

BIC: SWEDSESS

Donationer tas tacksamt emot!

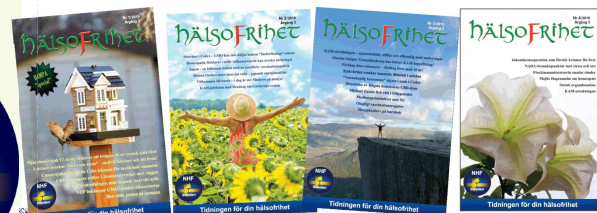
Kontakt

Medlemsfrågor, adressändringar etc: epost:

nhfsweden@gmail.com eller

Michael Zazzio tel: 0478-417 37

Hemsida: <https://thenhf.se>



HÄLSFRIHET

Hälsfrihet

Redaktionen

Chefredaktör: Sara Boo

Redaktör: Michael Zazzio

E-post: nhfsweden@gmail.com

Elektroniska Hälsfrihet publiceras på NHF Swedens hemsida, som lyder under tryckfrihetsförordningen och som har en ansvarig utgivare, med utgivningsbevis. Artiklarna är copyrightskyddade och lyder under upphovsrättslagarna. Citera oss gärna, men ange i sådana fall källan.

Ansvarig utgivare:

Michael Zazzio, telefon 0478-417 37

Parkgatan 2

365 42 Hovmantorp

michael.zazzio@gmail.com

Layout, grafik, formgivning och sättning: Medicina Futura Förlag

Tänk på att artiklar där åsikter uttrycks är skribentens egna och behöver inte vara något som NHF/NHF Sweden som organisationer står bakom, och använd eventuella hälsoråd med sunt förnuft och vilket görs på eget ansvar. De som har hälsoproblem bör främst anlita fackmän. (Vi har en duktig alternativmedicinsk kår i Sverige och även legitimerad personal som arbetar komplementärt.

Redaktionen, annonsering, tidnings- och bokbeställningar: epost:

nhfsweden@gmail.com eller

Sara Boo telefon: 042-504 54

Tidigare nummer

Vetgirig? Köp gärna tidigare årgångar av papperstidningen Hälsfrihet.

Varje årgång innehåller 4 nummer av tidningen Hälsfrihet (32 sidor).

Du kan välja mellan sex årgångar: 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 och 2022.

Medlemspriser:

En årgång kostar 220 kr inkl. porto

1 lösnummer 40 kr + porto 30 kr

4 lösnummer 160 kr + porto 60 kr

Porto upp till 2 kg = 85 kr
(en tidning väger ca 100 gram)

Ej medlem: +10 kr per nummer

Innehållsförteckning

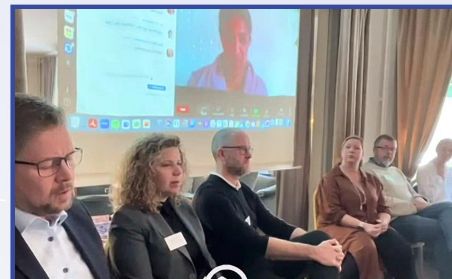


NHF Sweden tar krafttag för folkets mänskliga rättigheter – mot WHO och tvång sidan 5 och 7-8

NHF Swedens Årsmöte med föredrag år 2024 Sidan 5-6



Vi vann!!
– Livsmedelsverket backar och begränsar inte kosttillskotten sidan 18-20



Svenska Homeopaters Riksförbund bjuder in till paneldebatt om Homeopatins framtid sidan 9-11



Petition till Regeringen om WHO, IHR och mRNA-vaccinerna sidan xxx



Zazzio och Öckerman påpekar brister i antioxidantstudie och bjuds in till debatt sidan 16-17



Läkemedelsverket angriper fluorfri tandkrem sidan 21



Glutenkänslighet läktes med gurkmeja sidan 27



Linda Karlström vann skadeståndsmålet mot staten – SVT hade felat sidan 22-23

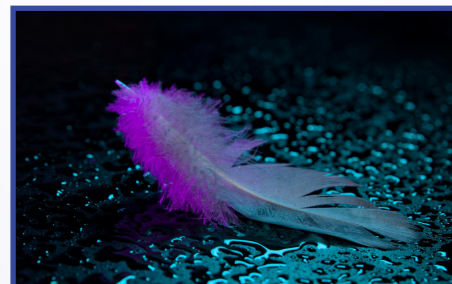


Ove blev vaccinskadad och hittade själv vägen tillbaka sidan 24-26



SR baktalar och pekar finger åt Strålskyddsstiftelsen sidan 12-15

Till Minne av Majlis Hagenmalm och Året runt med NHF Sweden sidan 33-35



Dagens ETC gör en höna utan någon fjäder – för att hänga ut kolloidalt silver och Anders Sultan sidan 28-32

Kan vår längtan bli vårt öde?

Du är lik din djupaste längtan.
Likt din längtan, så är din intention.
Likt din intention, så är din vilja.
Likt din vilja, så är din gärning.
Likt din gärning, så är ditt öde.

Ur Upanishaderna

År 2023 var för NHF Sweden och hälsfriheten ett framgångsrikt år. Dels så införde Livsmedelsverket inte några maximaldoser för vitaminer och mineraler. NHF Sweden påpekade i sitt remissyttrande att det skulle vara oproportionerligt med sådana dosbegränsningar, och den linjen gick Livsmedelsverket på. Dels så vann Linda Karlström sitt tvistemål mot Sveriges Television, där SVT, statens massmediabolag dömdes till att betala ett skadestånd för övergreppen.

Framför oss har vi stora utmaningar. År 2024 kan bli det år som lägger grunden för en global hälsfrihet, och vi har redan börjat mobilisera krafter för det som väntas under våren 2024.

Det har nämligen lagts fram förslag från nationerna om förändringar av WHO:s internationella hälsoreglering (IHR), vilket kan medföra tvångsåtgärder vid pandemier. Förslagen handlar även om att inskränka yttrandefriheten, att medlemsstaterna ska kunna kontrollera det som yttras om hälsa på Internet. WHO föreslås dessutom ges fullständig makt i händelse av att det utlyses en pandemi, och att det är

WHO som beslutar när en pandemi ska utlysas, och då blir nationers konstitutioner, grundlagar och konventioner om mänskliga rättigheter ogiltiga.

Bland det sista som vi hann med att göra under 2023, så var det att skicka in en deklaration till WHO, för att skydda NHF Swedens medlemmar, så att de inte omfattas av WHO:s tvingande åtgärder som exempelvis tvångsvaccinering, tvång att bära munskydd, reserestriktioner, kulturestriktioner etc, som vi såg under covidpandemin. Bakom denna deklaration stod även tio andra förbund/föreningar.

Trots att människor har vaknat upp i stort sett i hela världen, så fortsätter ändå skrämselfpropagandan om Covid-19. Regeringar och myndigheter pumpar ut nya boosterdosor, och många medborgare radar snällt upp sig i injektionsköerna, för att få den senaste sprutan och alla de biverkningar som följer med den – blodproppar, hjärtmuskelinflammationer, med mera... Covid-19-skandalen tystas ned av politiker och tjänstemän, som inte vill tillstå att de hade fel från första början. Överdödligheten stiger kraftigt i de länder där Covid-19-vaccinationstäckningen

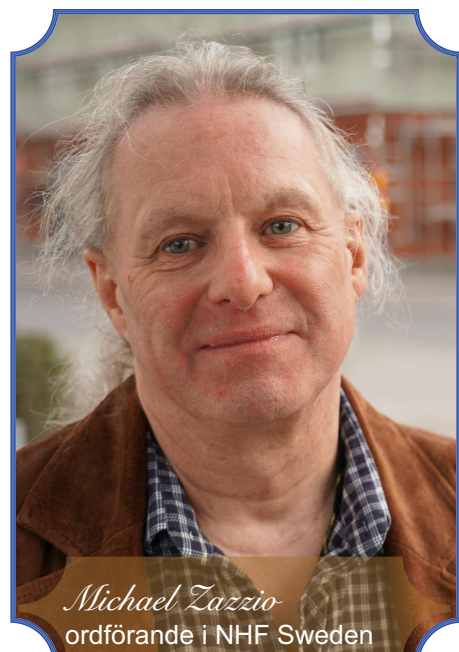
var som störst, och de ansvariga ser ut som levande frågetecken när de frågas ut om vad det kan bero på.

På egenvårdsområdet och det komplementärmedicinska området har förändrade regelverk hindrat branschen sedan flera decennier, och detta gäller både hälsokostmedel, kosttillskott, örtmediciner och homeopatiska preparat. Inte minst har censuren slagit till till den grad att den hotar yttrandefriheten – och detta är något som vi aktivt arbetar med.

När det gäller kosmetiska och hygienprodukter har det numera blivit kränkande att ange att tandkrämer är fluorfria eller att hudvårdsprodukter är parabenfria, eller att deodoranter är aluminiumfria. Läkemedelsverket uppger att det är nedsättande, inte bara gentemot konkurrenterna som använder dessa ämnen utan även nedsättande mot ämnena i fråga.

Det finns alltså mycket som vi behöver kämpa för att förändra under detta år. År 2024 blir ytterligare ett kampens år i hälsans tecken. Mätte vår längtan och våra önskningar bli vårt öde!

Michael Zazzio



Michael Zazzio
ordförande i NHF Sweden

NHF Sweden tar krafttag för folkets mänskliga rättigheter och mot tvång

En väninna sade ofta till mig "ljuset kommer att komma från norr", det vill säga att vändningen kommer att starta här. Varje gång tittade jag klenetroget på henne, jag hade ju så svårt att tro det, skulle verkligen förändringen komma härifrån, från våra politiker, vårt riksdagshus, som ju driver en linje som ligger långt från "ljuset"? Även om väninnan har somnat in sedan länge, så lever hennes ord ändå kvar. Hoppet finns kvar!

När vi i NHF Sweden förstod att Sverige inte skulle komma att avsäga sig förändringarna i WHO:s IHR (Internationella Hälsoreglementet) och inte göra tillräckligt för att skydda medborgarna, så bestämde vi oss för att ta saken i egna händer. NHF Sweden kan förstås inte tala för hela Sveriges befolkning, utan vi kan ju bara tala för vår

egen organisation, för våra medlemmars räkning. Vi ville helt enkelt deklarerat för WHO det som Sverige borde ha deklarerat angående IHR, samt att det på våra medlemmar inte går att tillämpa några tvingande åtgärder med vaccinpass, PCR-test, vacciner, nedstängningar med mera. Att skriva en sådan deklARATION till WHO vore helt enkelt ett sätt att försöka skydda våra medlemmar, genom att organisationen aktivt säger nej och hänvisar till den lagstiftning som finns – då har vi sagt ifrån om vad som juridiskt gäller från vår sida.

Idén fick jag förresten från de djärva estländska riksdagsmän som skrev till WHO och förkastade förändringarna i WHO:s IHR – men kunde deras avsägning verkligen gälla för Estland? Nej, sa Michael Zazzio, det måste vara regeringen

som skriver. Ja då så, sade jag, då kan ju vi också skriva till WHO, för vår räkning. Vi fick agera snabbt, för det var den 30 november – samma dag som skrivelsen skulle in...

Vi frågade KMR, Komplementärmedicinska Riksförbundet (och ett par andra förbund) om de ville vara med på skrivelsen så att även de skyddade sina medlemmar, och det ville de gärna, och de spred det sedan vidare, och slutligen var vi totalt 11 förbund/föreningar som var med och skyddade sina medlemmar, trots den ringa tiden.

Det var då det slog mig – tänk om det är vi, inte politiker och riksdagsmän, utan alla vi som tillsammans kämpar för hälsofriheten, som är "ljuset från norr"...

/Sara Boo

(Skrivelsen till WHO finns på nästa sida)



Kallelse till NHF Swedens årsmöte år 2024

Sedvanliga årsmötesförhandlingar för föreningsmedlemmar

Söndagen den 17 mars år 2024, klockan 13.00, via Zoom

Anmälan senast den 14 mars: nhfsweden@gmail.com eller telefon 042-504 54

För mer information/uppdateringar: <https://www.thenhf.se/nhf-swedens-arsmote-2024>

Obs! Kallelse med sedvanliga handlingar finns på hemsidan

Kl 15.00 (efter årsmötet) bjuder vi medlemmar på två föredrag (se nästa sida):

WHO och IHR med Michael Zazzio

Vacciner med Sara Boo

Hjärtligt välkommen!

Inbjudan till föredrag 2024

NHF Swedens Vårseminarium WHO/IHR & vacciner

*Vi tror att tillsammans
så kan vi göra skillnad!*

love
peace
and joy

For a Cause



Michael Lazzio

FÖRELÄSER OM WHO/IHR



Sara Boe

FÖRELÄSER OM VACCINER

2024
17
mars
Kl. 15.00

Häng med på en intressant föreläsningseftermiddag i hälsans tecken som syftar till att få en positiv inverkan i vårt samhälle och skydda våra mänskliga rättigheter.

- Vad betyder WHO:s förändringar i IHR?
- Vilken roll får WHO, kan WHO införa tvingande åtgärder?
- Vad säger lagstiftningen?
- Värt att känna till om barnvaccinationsprogrammet och vaccinationstväng
- Att avgifta sig från bavacciner
- De nya GMO-vaccinerna
- Att vaccinera mot "gudsgenen"

*Hjärtligt
Välkommen*

Icke medlem: 100 kr
Medlemmar: gratis
Bli medlem för 200 kr!

NHF Swedens bankgiro: 445-6182
Swish: 123 233 91 66

Anmälan (bindande)
nhsweden@gmail.com
Tel: 042 504 54

Via Zoom!

Länk fås vid betalning

Arrangör: National Health Federation Sweden <https://thenhf.se/>

National Health Federation Sweden skickade följande deklARATION till WHO

World Health Organization

Att: Generaldirektör Tedros Adhanom Ghebreyesus
Avenue Appia 20
1211 Genève
Schweiz

den 30 november 2023

”Alla människor är födda fria och lika i värde och rättigheter”

(FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna)

Härmed förklarar de undertecknade organisationerna att:

– Vi förkastar och samtycker inte till det internationella avtalet om förebyggande av, beredskap för och insatser mot pandemier.

– Vi avvisar och samtycker inte till de kompletterande ändringarna av det internationella hälsoreglementet IHR (2005), som genomfördes i maj 2022, eller några framtida ändringar.

– Vi samtycker inte till att den svenska regeringen, å våra vägnar, med WHO förhandlar om förebyggande av pandemi, beredskap och insatser, IHR, munskydd, nedstängningar, tvångsvaccinering et cetera.

– Vi avvisar och samtycker inte till att våra medlemmar någonsin, vare sig nu eller i framtiden utsätts för tvångsingripanden avseende smittskyddsåtgärder såsom:

- vaccinationer
- läkemedel
- frihetsberövande
- nedstängningar (av företag, sko-

lor, kollektivtrafik et cetera)

nekat tillträde till offentliga platser såsom kulturevenemang, kyrkor, affärer, restauraner et cetera

reserestriktioner

utgångsförbud

tvångsintagning på psykiatriska avdelningar på grund av bristande efterlevnad eller sin övertygelse om ”folkhälsan”

PCR-tester eller andra tester

vaccinpass och digitala ID-handlingar

munskydd

varje påtvingat ingripande på grund av sin åsikt

alla övriga påtvingade ingrepp eller påtvingade inskränkningar

censur eller kontroll av ”det officiella narrativet”

övervakning

– Vi avvisar och samtycker inte till att WHO:s rekommendationer har någon rättslig bindande verkan.

– Vi samtycker inte till den stora budgetökning som WHO vill ålägga nationer, däribland Sverige.

Vår deklARATION är baserad på:

– Universal Law

– Natural Law

– Common Law

– Maritime Law

– Romstadgan för Internationella brottmålsdomstolen

– Genèvekonventionerna

– FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna

– FN:s internationella konvention om medborgerliga och politiska rättigheter

– FN:s internationella konvention om ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter

– FN:s konvention mot tortyr och annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

– FN:s konvention om barnets rättigheter

– FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning

– FN:s principer för medicinsk etik som är relevanta för hälsopersonalens roll, särskilt läkare, i skyddet av fångar och fångar mot tortyr och annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

– Unescos allmänna förklaring om det mänskliga genomet och mänskliga rättigheter

– Unescos allmänna förklaring om bioetik och mänskliga rättigheter

– Unescos internationella deklARATION om mänskliga genetiska data

– Europarådets konvention om skydd för de mänskliga rättigheterna och den mänsklig värdigheten med avseende på tillämpningen av biologi och medicin: Konventionen om mänskliga rättigheter och biomedicin

– Europarådets tilläggsprotokoll till konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och den mänskliga värdigheten med avseende på tillämpningen av biologi och medicin, om förbud mot kloning av människor (ETS nr 168)

– Europarådets tilläggsprotokoll till konventionen om mänskliga rättigheter och biomedicin angående transplantation av organ och vävnader av mänskligt ursprung (ETS nr 186)

– Europarådets tilläggsprotokoll till konventionen om mänskliga rättigheter och biomedicin, angående biomedicinsk forskning (CETS nr 195)

– Europarådets tilläggsprotokoll till konventionen om mänskliga rättigheter och biomedicin angående genetik testning för hälsoändamål (CETS nr 203)

– Europarådets europeiska sociala stadga (fördrag nr 163)

– World Medical Association – Helsingforsdeklaration – Etiska principer för medicinsk forskning som involverar människor

– Europeisk stadga om patienträttigheter

– Avtalslagar

– Svensk avtalsrätt (Lag 1915:218)

– Svensk grundlag, regeringsformen (Lag 1974:152)5

Vi hänvisar till ovanstående konventioner, stadgar, fördrag och lagar, angående individuell suveränitet, äganderätt, rätten till arbete, respekt för var och ens privatliv, yttrandefrihet, tankefrihet och rätten att uttrycka sig på valfritt sätt, skydd mot påtvingade medicinska ingrepp, medicinska experiment, omänsklig och/eller förnedrande behandling och skydd mot allt som kan orsaka den enskilde skada samt den grundläggande rätten till informerat samtycke.

Vi understryker å det kraftfullaste att WHO inte har tecknat något avtal med vare sig våra organisationer eller dess medlemmar och därför, enligt svensk och internationell avtalsrätt, inte kan diktera några krav med avseende på oss, samt att WHO:s förhandlingar med Sverige angående tvångsinsatser inte gäller oss.

Vi betonar å det kraftfullaste att WHO:s tillkännagivande av någon ”Public Health Emergency of International Concern” (pheic/uttal ”fake”) inte på något sätt raderar eller förändrar de rättigheter som tillerkänns av ovanstående konventioner, stadgar, fördrag och lagar, och inte heller kan tillämpas på oss på grund av avtalslagar, eftersom WHO inte har något avtal med vare sig oss eller våra medlemmar.

Ovanstående förklaringar gäller de i detta dokument undertecknade svenska organisationerna och deras medlemmar.

Krav

Slutligen kräver vi en omedelbar och grundlig utredning av generaldirektör Tedros Adhanom Ghebreyesus angående hans påstådda ledarskap i det makabra och fasansfulla folkmordet i Etiopien 2005-2016. Utredningen ska utföras av en oberoende kommitté, eftersom WHO är en FN-organisation och ICC är en FN-domstol och därmed kan ICC inte förväntas genomföra någon opartisk bedömning i denna fråga. I en åtalansökan, inlämnat till den Internationella brottmålsdomstolen i Haag (ICC), av den amerikanske ekonomen David Steinman, som har nominerats till Nobels fredspris, anklagas WHO:s generaldirektör Tedros Adhanom Ghebreyesus för att ha varit inblandad i att leda Etiopiens säkerhetsstyrkor, vilka dödade, godtyckligt fängslade och torterade omkring två miljoner etiopier. Från 2013 till 2015 var Tedros Adhanom Ghebreyesus en av tre tjänstemän som hade kontroll över den etiopiska säkerhetstjänsten. Tedros Adhanom Ghebreyesus var Etiopiens hälsominister från 2005 till 2012

och dess utrikesminister fram till 2016, då hans parti, Tigray People’s Liberation Front, var huvudmedlem i den styrande koalitionen.

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-9052247/WHO-chief-Tedros-Ghebreyesus-accused-aiding-genocide-Ethiopia-nobel-peace-prize-nominee.html>

Organisationen Moresh Wegenie Amhara Organization har dokumenterat och sammanfattat det ofattbart makabra och fasansfulla folkmordet.

http://www.moreshwegenie.org/sites/default/files/multimedia/Geonocide_on_Amhara_in_Ethiopia_GW_April05_2016.pdf

Detta avvisande av WHO:s försök att kontrollera svenska medborgare, som är medlemmar i följande organisationer, lämnas av:

National Health Federation Sweden, Michael Zazzio, ordförande

National Health Federation, Scott Tips, ordförande

Komplementärmedicinska Riksförbundet, Kaarina Kasurinen, ordförande

Näringsmedicinska Terapeutförbundet, Carina Fogelberg Varttinen, ordförande

Nordiskt Näringscenter, Bo Engborg, ordförande

Svenska Homeopaters Riksförbund, Irén Svensson-Nylén, ordförande

Nordiska Föreningen för Naturlig Näring och Metabol Hälsa, Lars Olof Landin, ordförande

Svenska Naturläkarförbundet, SNLF:s styrelse

NOVA Health Support, Eva Théon-Johansson, ordförande

Sjuksköterskeuppropet, Lotta Harming, grundare och representant

Partiet MoD och ExitWHO.se, Andreas Sidkvist, partiledare och grundare



Paneldebatt om homeopatins framtid

Av Sara Boo, diplomerad Homiatriker

Svenska Homeopaters Riksförbund (SHR) hade i samband med sin 95-årsdag en intressant paneldebatt om homeopatins framtid. På åhörarbänken hade ett trettiotal homeopater samlats och i panelen fanns representanter från flera olika homeopatiska tillverkare, och även en representant för Svensk Förening för Vetenskaplig Homeopati samt för NHF Sweden. Anledningen till debatten var hoten mot homeopatin, dels de höga registreringskostnaderna och dels importproblemen eller svårigheten med att få tag på vissa medel. Här återger Sara Boo några viktiga bitar som diskuterades, och lite egna reflektioner. Sara Boo har som diplomerad homiatriker arbetat med homeopati.

Homeopatin är hotad

Anledningen till debatten, i Örebro den 1 april 2023, var bland annat att homeopatin är hotad på grund av att den prishöjning från cirka 4 000 kr till 90 000 som har varit på gång sedan 2016, gick igenom år 2022, genom förordning SFS 2021: 1255. Därtill så höjdes årskostnaden per medel från 250 till 1300 kr. Detta innebär att tillverkarna inte har råd att tillverka de udda medlen som det inte säljs så mycket av. Sven Backlund från Biosan AB hävdar emellertid bestämt att Läkemedelsverket är på de homeopatiska tillverkarnas sida och att Läkemedelsverket också är emot höjningen.

Ifall det är så, så kan man ju undra varför Läkemedelsverket då inte har gett tillverkarna dispens

från de höga kostnaderna när bolagen har bett om det. Enligt regelverket så har nämligen Läkemedelsverket mandat att sänka kostnaderna eller ta bort dem helt i det enskilda fallet. I detta fall kan man tycka att Läkemedelsverket skulle ge dispens för de udda medel som det säljs väldigt litet av, men det har Läkemedelsverket alltså inte gjort. Bolagen var för sig, och även Leverantörsföreningen, har överklagat beslutet till förvaltningsrätten, och just nu ligger det i kammarrätten. Varför Läkemedelsverket agerar så här om verket är på "vår" sida har Sven Backlund ett svar. Han menar att det är för att Läkemedelsverket vill ha ett domstolsutslag. Självtänker jag att domstolen inte kan ändra den prissättning som står i förordningen, utan den ende



som har mandat att göra det är Läkemiddelsverket, och regeringen som kan skriva om förordningen.

Viktiga homeopatiska leverantörsföreningar

En viktig lärdom som blev mycket påtaglig under eventet, var hur lite branschen interagerar med varandra och därför är ovetandes om varandras arbeten. Inte minst framkom det hur lite vi egentligen visste om hur intensivt och länge branschens leverantörsförening har kämpat för att homeopaterna ska kunna ha tillgång till så många homeopatiska medel som möjligt. Alla de homeopatiska tillverkarna i Sverige är med i denna förening.

Leverantörsföreningen registrerades 1995, när Läkemiddelsverket förklarade att det är omöjligt att arbeta gentemot varje enskilt företag, och uppmanade dem att bilda en förening som kunde lägga fram gemensamma ståndpunkter. Från början var det 26 homeopatiska tillverkare, men det blev i slutändan 7-8 företag som lämnade in registreringsansökan. Leverantörsföreningen är remissinstans och har uppvakttat EU-parlamentet, Socialdepartementet och Socialstyrelsen.

Många homeopater har säkert hört talas om ECHAMP och vet också att det är en förening på EU-nivå för homeopati. ECHAMP är en tillverkarförening för homeopatiska och antroposofiska tillverkare. Sven Backlund sitter sedan ett antal

år tillbaka med i dess styrelse.

En man i panelen blev smärtsamt medveten om hur han som homeopat, när han handlar homeopatiska läkemedelutomlands, kullkastar de svenska homeopatitillverkarnas arbete för att homeopaterna ska ha tillgång till så många medel som möjligt. Ett annat faktum som kom fram är att för att få lov att handla med homeopatiska läkemedel, så behövs ett partihandelstillstånd. Ett sådant kostar 45 000 kr, och därtill så tillkommer årsavgiften som ligger på 45 000 kr. Partihandlaren måste även tillse att leverantörer och kunder får lov att köpa läkemedlet.

Sven Backlund presenterade även lite intressanta uppgifter. I Tyskland finns 2 000 homeopatiska medel registrerade, i Sverige är siffran 1018. I Tyskland finns det 60 000 läkare och 8 879 heilpraktiker som kan behandla med homeopati. I Sverige finns det ungefär 50 heltidsarbetande homeopater. I Sverige har vi således många registrerade medel i relation till hur många som heltidsarbetar med homeopati.

Hela Barn

Homeopat Anna Rosenkvist berättade om framgången med Hela barn, som kämpade för barns rättighet att få tillgång till alternativmedicinsk behandling. De åkte till Genève för att uppvakta barnrättskommittén, som gav Hela Barn stöd för sin sak, men det hela föll på att de ansågs vara "jäviga" för att de var

terapeuter. Detta är emellertid mycket märkligt, anser jag – för ingen kan vara jävig för att man påpekar ett fel/något som inte levs upp till enligt lagstiftning. Barnkonventionen är lag, och det spelar således ingen roll *vem* som påpekar felet. Jävsåhytelsen är bara ett uttryck för härskarteknik. Jag kan åskådliggöra med ett annat exempel. Exempelvis så har advokater kommit på och uttryckt att tryckfrihetsmål bryter mot mänskliga rättigheter, och även vi i NHF Sweden har kommit på det – skulle domare då vara jäviga om *de* uttryckte samma sak, därför att *de* dömer i ett tryckfrihetsmål? Nej, naturligtvis inte. Antingen bryter ett handlande/företeelse mot lagen, eller inte – och det spelar ingen roll vem som påpekar det. (Jag måste dock rätta mig själv, domare i ett tryckfrihetsmål; *de* dömer inte utifrån lagstiftning – utan *de röstar* utifrån vad *de* tycker, och *de* är när allt kommer omkring, inte domare utan nämndmän, det vill säga politiker. Domslutet motiveras inte, och det kan inte överklagas av den brottsutsatte, och det är därför som hela förfarandet bryter mot de mänskliga rättigheterna.)

Vetenskap, beprövad erfarenhet och evidens

En person bland åhörarna tog upp något som jag minns som ett eko från en för mig sedan länge svunnen tid; på den tiden då jag själv trodde att vetenskap och beprövad erfaren-

het betydde någonting, på den tiden då jag trodde att vi ”alternativmedicinare” inte nådde upp till kravet – på den tiden då jag trodde att vi behövde bevisa något. Det var ett smärtsamt ögonblick, och jag tyckte så synd om vederbörande, som helt enkelt anförde att vi måste visa att *homeopati bygger på vetenskap, så att vi kan komma in i finrummen och bli tagna på allvar*. Om vi bara kunde visa på ”evidens” så skulle vi få mer erkännande, sade vederbörande. På detta gjorde jag ett långt anförande. Det här med ”vetenskap och beprövad erfarenhet”, är något som inte betyder något. Michael Zazzio slog håll på det begreppet redan 2010, då han gjorde en utfästelse som gick ut på att den som utifrån lag, förarbete proposition, eller kommittédirektiv kunde definiera vad begreppet betydde, skulle vinna 10 000 kr. Trots att utfästelsen gick ut i Svenska Dagbladet, Socialstyrelsen, Kungliga vetenskapsakademien, det medicinska samfundet, med flera, så var det ingen som kunde definiera det. Till dags dato så är det *ingen* som vet vad det betyder. Det är bara en härskarteknisk radänga som inget betyder, och ingen ska använda den mot oss, och allra minst vi själva. Likaså är det med ”evidens”.

Jag pratade inte om evidens under debatten, men jag tar upp det nu. Det är väldigt lite som är evidensutvärderat inom den vanliga vården. Jag tror inte att siffran når upp ens till 30 %. Att något innehar evidens säger för övrigt inget om det är bra eller dåligt; det kan helt enkelt finnas en stark evidens för att något inte fungerar och en svag evidens för att något fungerar. Evidens är helt enkelt en bedömningsskala från 1-4, så vilken evidensgrad är det man menar när man säger att det ska ha ”evidens”? Dessutom är bedömningen av studier subjektiva. Meta-

analyser kan vinklas, och det var så som forskarna gjorde för att dribbla bort den vetenskapliga effekten av homeopatisk behandling. Om evidensbedömningen görs på sådana studier och metastudier; vad betyder ”evidens” då? Att säga att vi behöver ha ”evidens” är lika mycket ”finord-som-inget-betyder” som begreppet ”vetenskap och beprövad erfarenhet”.

Chefredaktör Ragnar Levi känner väl till problemet med ”evidens” och skrev en mycket bra artikel i SBU:s tidning. Han påpekade att svepande yttranden om att en behandling är ”evidensbaserad” eller ”saknar evidens” säger väldigt lite om kunskapsläget, och att det säger ännu mindre om insatsens värde. SBU står för Statens Beredning för medicinsk och social Utvärdering. (En recensionsartikel av den artikeln publicerades i Hälsfrihet nr 3/2022). Levi tog i ett nummer upp hur översiktstudier kan se trovärdiga ut, men att de kan vara fullständigt otillförlitliga. I ett annat nummer tog han upp problemet med forskningsfusk, och skrev ”*Om man inte kan lita på att forskningsresultat avrapporteras korrekt, vem kan man då lita på? Kanske blir slutsatsen att var och en måste träna sin kritiska förmåga och inte lita blint på auktoriteter*”

Homeopati fungerar!

Således, homeopater behöver inget bevisa om homeopatins effekt, varken utifrån luddiga begrepp som ”vetenskap och beprövad erfarenhet”, eller ”evidens”. De behöver faktiskt inte ens bevisa homeopatins effekt – för det är redan gjort! Den professor eller läkare inom det medicinska etablissemangen som inte vet att homeopati fungerar har inte gjort sin hemläxa. Alla lärda inom det medicinska samfundet borde veta att homeopati är vetenskapligt

bevisat att ha effekt, annars har de inte studerat forskningen och deras utbildning är undermålig som inte nämner det, inte minst då homeopatiska medel är läkemedelsregistrerade och får lov att förskrivas av läkare. Att homeopati har effekt utöver placebo borde läras ut vid våra universitet, eftersom det redan är bevisat. Inte minst bevisade läkaren och professorn Robert Hahn i sin metastudie att homeopati fungerar. Branschen behöver ifrågasätta varför det i vårt samhälle både från det medicinska samfundet och från politikerhåll hymlas med detta faktum, och inte på att försöka bevisa något som redan har bevisats. Sen är det förstås inte fel, som någon lade fram, att göra en databank med vetenskapliga bevis för terapin.

Dags för homeopaterna att ta plats i ”finrummen”

Homeopaterna behöver således ”ta plats” i finrummen. Ifrågasätta varför de inte bjuds in eftersom terapin har effekt, i stället för att tro att de är i underläge, tro att de inte lever upp till kraven, utan tror att de måste bevisa något först för att platsa där. De behöver i stället lära sig att kommunicera det som forskarna redan har bevisat och ifrågasätta varför de medicinskt skolade hymlar med denna kunskap. Hopplas homeopaterna förstår vad jag försöker förmedla, att det är en skillnad i förhållningssätt, det vill säga att ta den rättmätiga plats, som forskningen redan har gett dem, i stället för att tro/anse att de inte skulle leva upp till det och måste bevisa något först. Med det sagt, så är det så klart bra att mer forskning utförs på området.

Obs! Artikeln är skriven i april 2023
Bild 1: Sara Boo PrintScreen från debatten
Bild 2: Röllika, Pixabay

SR baktalar och pekar finger åt Strålskyddsstiftelsen



Av Michael Zazzio & Sara Boo

Sveriges Radio (SR) tog i sändningen "Eftermiddag med Sanna Hermansson", sänt i P4 Jönköping den 18 april i år (2023), upp att Strålskyddsstiftelsen skulle hålla föredrag om "Hälsosfarlig mobilnätstrålning" i Region Jönköpings lokaler på Länsjukhuset Ryhov. SR försökte genom sitt kritiska ställningstagande mot Strålskyddsstiftelsen få myndigheten att instämma i kritik, men SR misslyckades gravt, så till den grad att SR fick göra en rättelse. SR försökte även att få regionen att agera mot föredragshållaren Mona Nilsson. Att SR, som en journalistisk institution, på detta sätt agerar för att obstruera yttrandefriheten, informationsfriheten och mötesfriheten är helt förkastligt.

Sanna Hermansson intervjuade först Karl Herlin från Strålsäkerhetsmyndigheten och försökte att få honom att in-

stämman i att det finns kritik mot Strålskyddsstiftelsen, men misslyckades, för när SR därpå frågar vad kritiken bestod i så svarar han diplomatiskt att det får man fråga kritikerna om. Därigenom visade Strålsäkerhetsmyndigheten att den inte sällade sig till kritikernas sida. Inte heller Helena Ågren från Region Jönköping kom med någon kritik. Ändå målar SR upp Strålskyddsstiftelsen som en "kritiserad lobbyorganisation" och gör detta utan att visa var uppgiften kommer eller tala om varifrån kritiken skulle komma. Då måste man utgå ifrån att det är SR:s egen åsik och att kritiken kommer från SR.

Strålskyddsstiftelsen

Om man studerar Strålskyddsstiftel-

sens hemsida, så kan man snabbt, utifrån publicerade artiklar, se att det är en organisation som värnar om människors hälsa och som vill skydda människor och tillvarata deras mänskliga rättigheter, genom att upplysa om strålningens risker. Man kan även se att stiftelsen baserar sin information på ett vetenskapligt underlag. Allt fler människor skadas av strålning, och Elöverkänsligas Riksförbund, som är en erkänd patientförening, hade bjudit in Strålskyddsstiftelsen för att föreläsa om hälsovådlig 5G-strålning, vilket ligger i patient-organisationens intresse. Föredraget skulle hållas i region Jönköpings lokaler, på Länsjukhuset Ryhov, samma dag som SR:s inslag. Föredragshållaren Mona Nilsson, som även är verksamhetsansvarig på Strålskyddsstiftelsen, har tidigare arbetat som grävande journalist och har specialiserat sig på frågan om hälsorisker med strålning samt har skrivit två böcker i ämnet. Hon har gedigen kunskap i ämnet, efter att ha studerat det i 20 år. Nu försöker SR att tysta henne genom att få den ansvarige för konferensrumsbokningen att agera mot Strålskyddsstiftelsen, och SR gör det med oärliga metoder.

SR lägger in sin stöt

Sanna Hermansson intervjuar således regionens Helena Ågren, som är verksamhetschef för Område sjukhusstöd, och som även ansvarar för de allmänna konferensrum som används och nyttjas



Strålskyddsstiftelsen
Swedish Radiation Protection Foundation

av patientföreningar. För att få Helena Ågren att reagera/agera, så säger Sanna Hermansson till henne i inslaget att Strålsäkerhetsmyndigheten menar att Strålskyddsstiftelsen inte har någon vetenskaplig grund och att Strålsäkerhetsmyndigheten varnar för att Strålskyddsstiftelsen sprider falsk information, men detta var absolut inte något som framkom i Sanna Hermanssons intervju med Strålsäkerhetsmyndighetens Karl Herlin – Karl Herlin talade inte alls i dessa termer. Tvärtom så var han mycket diplomatisk och korrekt i sin hållning. I slutändan blev lögnen så pass genant för SR att SR blev tvungen att införa en rättelse och fick tillstå att myndigheten aldrig hade sagt att stiftelsen spred falsk information. Följaktligen så hade Karl Herlin på Strålsäkerhetsmyndigheten inte heller varnat för det (men den lögnen har SR inte rättat). Den slutsats som kan dras är att det helt enkelt är två olika bedömningar av den vetenskapliga litteratur som finns och som står mot varandra.

SR omskriver även Strålskyddsstiftelsen som en ”omdebatterad organisation”. Med tanke på att det bara finns en enda artikel (före aktuellt inslag på

SR:s hemsida), vilken dessutom är tio år gammal och endast innehåller tre meningar om Strålsäkerhetsmyndigheten, och där Strålskyddsstiftelsen endast nämns, så kan man knappast kalla Strålskyddsstiftelsen för en ”omdebatterad organisation”. Var omdebatteras Strålskyddsstiftelsen och av vem? Det är inga uppgifter som SR uppger, så inte heller det verkar vara förankrat...

Om SR:s trovärdighet och opartiskhet

SR framför i inslaget att Strålskyddsstiftelsen inte har vetenskapligt stöd för sina påståenden, att det skulle vara falsk information som stiftelsen sprider samt att stiftelsen är en kritiserad lobbyorganisation, alternativt omdebatterad organisation. Detta är emellertid inte något som framförs av intervjuobjekten, utan detta är enbart ett ställningstagande/en approach som SR har antagit, och det har SR gjort utan att redovisa varifrån ställningstagandet kommer. Således får man anta att detta är SR:s eget ställningstagande. Därför ifrågasätter NHF Sweden det som SR skriver under sina artiklar, att grunden för SR:s journalistik är ”trovärdighet och opartiskhet” och att SR är obero-

ende i förhållande till ”ekonomiska, offentliga och privata särintressen”.

SR har gjort negativa uttalanden om Strålskyddsstiftelsen och försöker att påverka sina intervjuobjekt genom sin negativa vinkling och sina franka lögner. Det är helt klart att SR har agerat partiskt. SR:s påstådda oberoende måste därför starkt ifrågasättas, och det även utifrån att Strålskyddsstiftelsen främst är en hälsoskyddsorganisation och människorättsorganisation, som vill skydda människors hälsa gentemot skyhöga och farliga strålningsvärden, som sätts upp av den kartell som inte bara har ekonomiska intressen i telekombranschen utan även vägrar att erkänna den forskning som visar att strålning även under gällande gränsvärden är hälsovadlig. Denna kartells höga gränsvärden följs emellertid slaviskt av myndigheter världen över. Om studierna på området hade respekterats – inte minst utifrån barnkonventionsperspektiv, lagstiftning som är till för att skydda barnen – så hade 5G-utbyggnaden stoppats omedelbart.

Strålsäkerhetsmyndighetens uttalande

Strålskyddsstiftelsen har ett vetenskapligt stöd för sina påståenden och lutar sig mot omfattande vetenskaplig forskning och mot många forskares ställningstaganden. Detta känner Karl Herlin på Strålsäkerhetsmyndigheten till, vilket han även tillstår i ett samtal med Mona Nilsson, ett samtal som ägde rum efter SR:s inlag, och Strålskyddsstiftelsen samt Strålsäkerhetsmyndigheten var då även överens om att de har två olika perspektiv på bedömningen av de vetenskapliga studierna. När SR intervjuar Strålsäkerhetsmyndigheten så förklarar Karl Herlin från myndighetens sida ”vi på Strålsäkerhetsmyndigheten, vi har ju till exempel ett oberoende vetenskapligt råd för elektromagnetiska fält, som samlar ihop litteratur i engelskspråkiga journaler, och där har vi till exempel olika ex-



klusionskriterier för att de här studierna ska falla in i bedömningen. Det kan handla om att studierna måste användas av kontrollgrupp, att man måste ha en korrekt dosimetri, alltså att man måste veta vad till exempel djur eller celler är exponerade för, och på det här sättet arbetar också EU:s vetenskapliga råd, och man kan säga att den bedömningen som vårt oberoende expertråd, som EU:s expertråd gör, delas också av Världshälsoorganisationen WHO, och av också en oberoende organisation av forskare som kallas för ICNIRP – så vi står stadigt i den bedömningen som vi gör.” Vidare förklarar Karl Herlin att det som man måste göra för att komma fram till en korrekt vetenskaplig bedömning är att man inte främst tittar på mängden studier som har gjorts, utan på att studierna har god vetenskaplig kvalitet, och att det därför måste finnas olika exklusionskriterier när man gör de vetenskapliga rapporterna, metastudierna, som innebär studier av studier.

Visst låter det vackert...

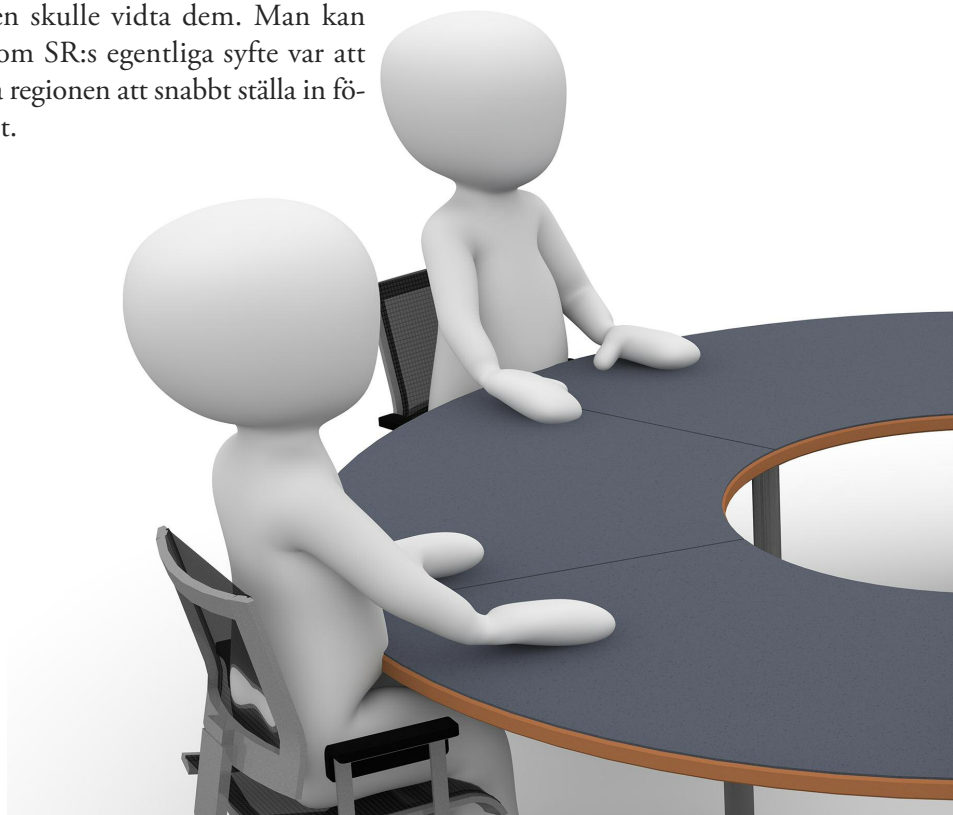
Visst låter det vackert med WHO, EU:s expertråd och den oberoende organisationen ICNIRP, men när man gräver i detta så finner man en kartell med bindningar till telekomindustrin, och ICNIRP är allt annat än oberoende, det är snarare telekomindustrins egen intresseförening, och det finns enligt Strålskyddsstiftelsen jävliksnande bindningar på de olika posterna. WHO har många gånger tidigare visat att WHO snarare har gått industrins ärenden än värnat om människors hälsa, något som vi tidigare har berättat om i tidningen Hälsotrygghet. Det är även problematiskt att enbart förlita sig på metastudier, och det går att luras ypperligt med hjälp av metastudier; allt beror på exklusionskriterierna, och om man gör dem tillräckligt snäva, så kan man sälla bort tillräckligt många studier som påverkar utfallet så att man får fram det önskade resultatet. Eftersom

det går att luras med metastudier, så kan man inte enbart förlita sig på de. SR hade en uppenbar agenda när Sanna Hermansson intervjuade sitt intervjuobjekt, regionens Helena Ågren, genom den vinklade frågan ”Hur tänker du själv, när du hör att den här organisationen kritiseras för, ja till exempel bedriva skrämselfpropaganda, och att de går emot vetenskap och så där”. Ingen hade emellertid kritiserat Strålskyddsstiftelsen för detta. Varken att bedriva skrämselfpropaganda eller gå emot vetenskap var något som varken Strålsäkerhetsverket eller regionen hade kritiserat Strålskyddsstiftelsen för i programmet, utan det var enbart SR som drev den linjen. Det här var dessutom den första gången som ordet skrämselfpropaganda nämndes i programmet, så intervjuobjektet kunde omöjligt ha hört det i programmet. Det är uppenbart att SR använde denna retorik för att försöka förmå intervjuobjektet att vidta åtgärder, såsom att förbjuda vissa organisationers budskap, med andra ord att hindra Strålskyddsstiftelsen från att informera om risker och skador. Sådana åtgärder vore dock brottsliga om regionen skulle vidta dem. Man kan undra om SR:s egentliga syfte var att påverka regionen att snabbt ställa in fördraget.

Regionen var opartisk

Även Helena Ågren hade en opartisk hållning, och i den radiosända intervjun säger hon ”i regionen så har vi ett antal konferensrum och aulor som vi använder för regionens verksamheter, men även godkända patientföreningar har möjlighet att låna dessa lokaler. Vem som helst får inte låna våra lokaler, utan det är enbart patientföreningar med koppling till vården, och i det här fallet så var det Elöverkänsligas patientförening som har lånat aulan Ryhov. Det är en erkänd patientförening som regionen samarbetar med i olika sammanhang, och rutinerna för att låna ut konferensrum är desamma för alla patientföreningar som är godkända. Så är det så att det är en patientförening som är godkänd, som ska ha ett möte, så kan de höra av sig till oss för att se om vi har något konferensrum tillgängligt, samma för alla”.

Detta är en hållning som Helena Ågren även håller fast vid i slutet av intervjun, när hon säger ”Eftersom vi följer de regelverk och de riktlinjer som vi



har och tillåter patientföreningar att boka våra lokaler, så är det i det här läget patientföreningen Elöverkänsligas patientförening som har fått boka, och det har de rätt att göra”.

Vid ett tillfälle i intervjun, när Sanna Hermansson säger ”har ni inget ansvar då, för vad som sägs och sprids i era lokaler”, råkar Helena Ågren dock säga ”jag förstår att den frågan kommer, och vi får naturligtvis utvärdera den situation som nu har uppstått. Det kan ju absolut bli så att vi behöver se över våra rutiner; vi arbetar ständigt med att förbättra verksamheten och se över våra rutiner löpande, för att se om det är någonting som behöver förtydligas, men i det här läget så har vi godkänt en bokning från Elöverkänsligas patientförening. Det är det vi har godkänt”.

Om regionen skulle börja att begränsa vad som sägs och sprids av patientföreningarnas föredragshållare, så skulle det vara ett brott mot grundlagen, regeringsformen, genom att det bryter mot regelverket angående yt-

trandefriheten, informationsfriheten, mötesfriheten och föreningsfriheten. Att SR på detta sätt försöker att undertrycka det fria ordet, tankefriheten och yttrandefriheten, och försöker att få regionen med på detta, är helt förkastligt, och ett sådant beteende borde inte förekomma i en rättsstat, i synnerhet inte från statsfinansierad massmedia, som borde värna om den grundlagstiftade yttrandefriheten.

SR:s taktik

Det är även uppenbart att SR inte hade för avsikt att låta Strålskyddsstiftelsen medverka i programmet. SR ringde upp Strålsäkerhetsmyndigheten på förmiddagen, så att myndigheten kunde förbereda sig i god tid till sändningen klockan 15.00. SR försökte dock inte att få tag på Strålskyddsstiftelsen förrän en timme före sändning. SR visste förstås att då skulle Mona Nilsson på Strålskyddsstiftelsen vara på resande fot; hon var ju på väg till föredraget i Ryhov, som startade kl 17.00, och förmodat svår att få tag på. Att den som attackeras av massmedia rings upp precis före sändning visar på bristande hänsyn. Varför gjorde SR så? Var det

för att Mona Nilsson inte skulle få någon chans att förbereda sig eller rent av för att SR inte ville att hon skulle vara med i programmet?

Samma kväll lägger SR upp en kortversion med intervjuerna med Strålsäkerhetsmyndigheten och regionen, där SR återigen påstår att Strålsäkerhetsmyndigheten menar att Strålskyddsstiftelsen sprider falsk information. Eftersom detta var osant, så fick SR till slut göra en rättelse. SR var till och med tvunget att ändra titeln på sin artikel/sitt inslag, eftersom inte heller det var korrekt men som samtidigt var SR:s huvudpoäng. SR hade skrivit att organisationen ”håller seminarium i regionens lokaler”, men det var falskt. Sanningen var att det var Elöverkänsligas Riksförbund som höll i seminariet. Det skulle dock vara svårt för SR att ge sig på en patientförening som bjuder in två föredragshållare som stödjer patientföreningens sak. Den andre föredragshållaren, doktor Lennart Hardell, en svensk disputerad mobilstrålningsforskare, föreläste även vid detta seminarium, men honom gav sig inte SR på eller menade att det skulle vara fel att han föreläste i regionens lokaler, trots att inte heller han håller med Strålsäkerhetsmyndigheten i deras bedömning.


Strålskyddsstiftelsen bad i efterhand att få uttala sig, och till slut gav SR med sig och lät Mona Nilsson komma till tals i kortversionen av inslaget, där hon bemötte det som Strålsäkerhetsmyndigheten sade att den lutade sig mot. Att inslaget har uppdaterats med en senare tillagd intervju med Mona Nilsson står dock inte i artikeln på SR:s hemsida, utan man måste lyssna på inslaget för att få veta att hon är med.

Bild 1: Pixabay

Bild 2: Tumiso, Pixabay och SR-logga

Bild 4: Alexa, Pixabay

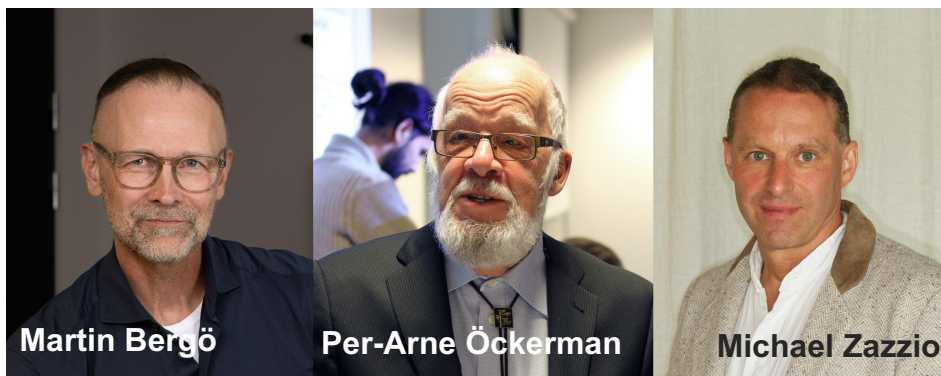
Bild 5: Peggy & Marco Pixabay



ICNIRP är en intresseförening för telekomindustrin. Det är ICNIRP:s gränsvärden som myndigheterna fastslår som gränsvärden som ska gälla.

Antioxidant-forskare lyssnar till kritiken och bjuder in till debatt

Av Redaktionen



Martin Bergös forskning om antioxidanterna och cancer är kontroversiell. Både Michael Zazzio och Per-Arne Öckerman som är insatta på området insåg att studierna hade brister och framförde sin kritik i 2000-Talets Vetenskap. Martin Bergö lyssnade till kritiken och bjöd in till debatt.

För tio år sedan kom Martin Bergös första kontroversiella antioxidantstudie, och sedan dess har det tillkommit fler studier, den senaste kom år 2023 och då blomnade debatten upp igen. Bergös studier har gjorts på möss eller på cellinjer. Utifrån dessa studier hävdar Martin Bergö ”att antioxidanterna kan öka tillväxt och spridning av cancer – och mekanismerna bakom effekten – är min största upptäckt hittills”.

Martin Bergö håller nu runt 20-25 föredrag om året, där han berättar om sina fynd för patientorganisationer, läkare, skolor, politiker, dietister med flera, och ger rådet att man inte ska äta några antioxidanters alls, mer än de som är i normal kosthållning. Även cancerpatienter ges rådet att inte inta några antioxidanters. Han säger till och med ”vår och andras forskning har dock visat att personer med cancer eller ökad risk för cancer inte bör ta vitamintillskott”. Vitaminer och antioxidanters är dock inte alls samma sak, även om flera vi-

taminer har antioxidanteffekt. Bergö säger samtidigt ”i dag är vi rätt säkra på att antioxidanterna inte orsakar cancer”.

Bergö varnar ändå generellt för antioxidanterna och menar att de flesta inte behöver inta antioxidanters, men att man inte ska vara rädd för de antioxidanterna som är i kosten. Han medger dessutom att antioxidanterna skyddar celler mot fria radikaler och därmed kan skydda mot cancer hos en frisk individ, men han menar samtidigt att antioxidanterna även skyddar mot fria radikaler hos cancerceller, vilket skulle få sjukdomen att accelerera, om man redan har cancer (även odiagnosticerad sådan).

Bergö har utfört studierna, dels på möss, där han kombinerade NAC (N-acetylcystein) med E-vitamin (Trolox), och dels i ett fall på humana celler på odlingsplatta (publicerad år 2023), där C-vitamin rankades högst. Studierna visade att malignt melanom eller lungcancer förvärrades i musstudierna och att cancerceller på odlingsplattan fick föremåga att migrera.

C-vitamin är effektivt mot cancer

C-vitamin är en kraftig antioxidant. Antioxidanter är kända för att de neutraliserar fria radikaler, som är reaktiva syremolekyler. Fria radikaler är inflammationsdrivande och är således en grundläggande orsak till de inflammationsjukdomar som breder ut sig i världen i dag, i form av folksjukdomar.

Antioxidanter oskadliggör fria radikaler, vilka även är kända att orsaka cancer. Detta är känt sedan länge inom forskningen, och människor har förebyggt och läkt cancer genom att äta mycket antioxidanters. Med framgång ges intravenös högdos-C-vitaminbehandling på alternativa sjukhus världen över. Det är känt att högdosbehandling med C-vitamin (främst intravenös administration) motverkar cancerutveckling. Det har även visat sig rädda liv vid cancersjukdom och allvarliga respiratoriska infektioner, till exempel vid allvarlig Covid-19-infektion.

Bergö har emellertid gått ut i massmedia och varnat cancerpatienter för C-vitamin. Detta har han gjort trots att han tillstår han känner till att högdos-C-vitaminbehandling genom intravenös infusion ökar överlevnaden och minskar biverkningarna för cancerpatienter.

Öckerman är kritisk

Per-Arne Öckerman är kritisk, både till studierna och till slutsatserna. Per-Arne Öckerman är professor emeritus i klinisk kemi. Han har genomfört cirka 400 vetenskapliga arbeten om ärftliga sjukdomar hos barn, kolhydratkemi, vegetarisk kost, fasta, antioxidanters och

metoder för analys av riskfaktorer. Han driver numera en läkarmottagning i integrativ medicin på Bohus Björkö i Göteborgs skärgård.

Per-Arne Öckerman påpekade att Martin Bergö drar omotiverade slutsatser om antioxidanter, och han varnade för att sådana rön, som dem som Martin Bergö presenterade, kommer att resultera i att svenska cancerläkare inte ger sina patienter någon intravenös C-vitaminbehandling.

Öckerman visade att det i den vetenskapliga litteraturen var dokumenterat, att av alla testade antioxidanter så ökade de överlevnaden och minskade biverkningarna av cytostatika/strålning, förutom just NAC och lågdos-E-vitamin (Trolox), en syntetisk vattenlöslig E-vitamin-analog som inte används inom hälsokosthandeln. Just dessa två antioxidanter hade Bergö alltså valt till sin studie plus en lågdos-C-vitamin, motsvarande 7 - 900 mg till människa, enligt Öckerman, – doser som inte kan vända något cancerförlopp.

Öckerman frågade därför Bergö varför han hade valt just dessa antioxidanter i sin studie, och varför han drog den helt omotiverade slutsatsen om att effekten skulle gälla alla antioxidanter. Han fick dock inget svar. Öckerman menade att Bergö utnyttjade kunskap om hur man effektivt skulle undvika att få positiv effekt av antioxidanter.

Per-Arne Öckerman påpekade även att orsaken till att mössen utvecklade cancer kunde vara en ökad tillgång på glukos för cancercellerna, vilket är känt att få cancerceller att växa, enligt Warburgeffekten.

Michael Zazzios kritik

Michael Zazzio är legitimerad sjuksköterska och forskare inom audiologi och infektionsmedicin samt har mer än 25 års erfarenhet av analyserande av patienters fria radikalnivåer i blod. Han driver sedan mer än 25 år en klinik för utredning och behandling av hörsel- och balanssjukdomar, inte minst tinni-

tus och hyperakusi (överkänslighet för ljud), i Hovmantorp i Småland.

Även Michael Zazzio kritiserade de slutsatser som Bergö hade dragit om antioxidanter. Zazzio framhöll att cancerframkallande effekter är individberoende och i synnerhet beror på individens utgångsläge med avseende på individens nivåer av fria radikaler samt antioxidativ kapacitet i blodet/kroppen.

Individer med låga nivåer av antioxidanter, det vill säga höga nivåer av fria radikaler, utvecklar inflammatoriska tillstånd, och sådana individer får i det långa loppet ofta cancer. De behöver således antioxidanter för att bli av med inflammationerna och för att i förlängningen förhindra att de inte utvecklar cancer.

Kvinnor har ofta höga nivåer av fria radikaler, vilket leder till oxidativ stress. För sådana individer kan man med fog påstå att deras inflammationer minskar om de intar mer antioxidanter, så att deras fria radikalnivåer sjunker. Det är många kvinnor som ständigt går omkring med höga nivåer av fria radikaler i kroppen, och östrogen är det hormon som oftast orsakar höga nivåer av fria radikaler. Östrogen i form av p-piller är helt klart en riskfaktor, eftersom nivåerna av fria radikaler oftast stiger mycket kraftigt vid bruk av sådana medel, i tablettform eller vid kopparspiral användning. I det långa loppet utvecklar individer med höga nivåer av fria radikaler olika former av cancer, eftersom långvariga inflammationstillstånd ökar risken för cancerutveckling. Dessa personer behöver inta extra antioxidanter, eftersom vanlig normalkost inte är tillräckligt.

Zazzio tog även upp att fenomenet med att alltför höga nivåer av antioxidanter leder till en ökad cancerrisk, i sig heller inte är något nytt. Alltför höga nivåer av antioxidanter, och därmed alltför låga nivåer av fria radikaler, minskar ämnesomsättningen. Detta

leder i sin tur till en minskad kroppslig aktivitet, vilket i sin tur medför en minskad cirkulatorisk verksamhet i kroppen, och då ökar olika mikrobers möjlighet att frodas. Även cancerceller får i sådana miljöer ett ökat utrymme för att växa till sig, eftersom syrehalten minskar.

Antioxidantbehovet måste således mätas, och det mäts enkelt med hjälp av en enkel labbutrustning. Om man inte mäter dessa, så kan man i en studie råka få individer med höga nivåer av antioxidanter i den just grupp som man ger mer antioxidanter.

I Bergös musstudie så använde man möss som var genetiskt predisponerade för att utveckla cancer och som hade en mutation i en viss gen, vilket skulle betyda att om försöket gjordes på människor, så skulle enbart individer med en viss muterad gen vara med. Det skulle inte spegla vad som generellt sett gäller för befolkningen, eller ens generellt för dem som har utvecklat cancersjukdom.

När det gäller studier på odlingsplatta, så saknar cellodlingar cirkulation. Det finns inga blod- eller lymfkärl, och således existerar det inga naturliga regleringsmekanismer på samma sätt som som i kroppen.

I musstudierna var det mellan 9 och 15 möss som ingick i de olika försöken. Ett så pass litet antal räknas in i kategorin pilotstudie, och det behövs många fler individer per grupp för att ett resultat ska kunna anses trovärdigt.

Kritikerna bjuds in till diskussion

Som svar på Michael Zazzios och Per-Arne Öckermans framförda kritik replikerade Martin Bergö att han vid ett fysiskt möte gärna skulle fortsätta den vetenskapliga diskussionen med dem båda.

Bild 1: Stefan Zimmerman public domain
Bild 2-3: Michael Zazzio, privat samling

Hurra vi vann!

Livsmedelsverket inför inte maxdoser av vitaminer och mineraler



Av Sara Boo

Livsmedelsverket kom med det mycket glädjande beskedet, i maj 2023 om att myndigheten inte inför maxdoser på vitaminer och mineraler. Myndigheten anförde precis det som NHF Sweden hade hänvisat till i sitt remissyttrande.

Det var ett oerhört glädjande och positivt besked att Livsmedelsverket lade ner sina planer på att begränsa kosttillskotten. Att införa maxdoser för vitaminer och mineraler skulle ha fått långtgående konsekvenser för både tillverkare, leverantörer och kunder. Detta var något som NHF Sweden påpekade i sitt svar på Livsmedelsverkets remiss med dnr: 2018/02027 "Livsmedelsverkets föreskrifter om kosttillskott och införande av maximivärden för vitaminer och mi-

neraler". Vi svarade med ett drygt 50 sidor långt klagande yttrande på Livsmedelsverkets då allt annat än fagra förslag.

NHF Swedens remissyttrande

Vi skrev tio sidor om hur Livsmedelsverket åsidosatte EU-rätten, och nio sidor om hur Livsmedelsverket åsidosatte internationella konventioner och ett 15-tal sidor om Livsmedelsverkets undermåliga vetenskapliga underlag. Vi skrev även om hur nödvändighetsrekvisitet inte uppfylldes och att ingen proportionalitetsbedömning hade gjorts enligt proportionalitetsprincipen. Vi anförde att detta var säkra produkter som konsumenten inte behövde skyddas ifrån, utan tvärtom så har människor rätt att ha tillgång till dessa hälsoprodukter eftersom varje

människa enligt lagstiftningen har rätt till högsta möjliga hälsa. Det skulle dessutom innebära hårda restriktioner för handeln som inte var förenliga med EU-rätten.

NHF Sweden klagade på Livsmedelsverket att Sverige inte ska införa maxdoser för kosttillskott och baserade vårt ställningstagande på att Livsmedelsverket ej har rätten att ingripa i den fria marknaden. Myndigheterna får inte göra större ingrepp/restriktioner i människors liv än som medges av EU-rätten. En EU-medlemsnation har inte rätten att inskränka produktion och handel på den inre marknaden, det vill säga inom EU. Sådana inskränkningar får endast göras ifall EU-domstolen har gett sitt medgivande till att inskränkningarna får komma till stånd. Det har EU-domstolen dock inte gjort i förevarande fall. Vi

skrev i vårt yttrande att en sådan inskränkning som Livsmedelsverket vill införa skulle medföra snedvridna konkurrensvillkor för de svenska kosttillskotts företagen på den internationella marknaden, och skulle dessutom innebära olagliga konkurrensvillkor. Artikel 5 i direktivet gör gällande att det finns ett producentansvar på EU-marknaden och att det är tillverkaren som fastställer det rekommenderade maximala dagliga intaget för vitaminer och mineraler i sina kosttillskottsprodukter samt att tillverkaren skall göra detta med hänsyn till vetenskaplig riskbedömning. Då går det på en gemensam EU-marknad inte att ha olika regler för olika tillverkare beroende på tillverkarens nationella tillhörighet, vilket skulle strida mot lika-behandlingsprincipen och de fyra friheterna inom EU.

Artikel 11.1 i EU-direktivet 2002/46/EG klargör elegant att Livsmedelsverket inte kan införa nationella inskränkningar som begränsar handeln med kosttillskottsprodukter som står i överensstämmelse med direktivet och som är tillåtna enligt EU-direktivet.

Nationella maxgränser är helt enkelt inte förenligt med EU-rätten. Sådana restriktioner får inte heller utgöra ett medel för godtycklig diskriminering eller innefatta en föräckt begränsning av handeln mellan medlemsstaterna. Vi visade i vårt dokument att Livsmedelsverket hade ett mycket tunt underlag och en synnerligen skral bevisning som grund för de restriktioner som Livsmedelsverket ville införa, vilket skulle diskriminera både svenska kosttillskotts företag och människor som vill köpa kosttillskott och dessutom utländska kosttillskotts företag som vill sälja sina produkter till Sverige.

På grund av detta kan Livsmedelsverket inte använda sig av den öppning som myndigheten kanske tror sig finna i Artikel 11.2 i EU:s kosttillskotts direktiv. Dessutom, efter-

som restriktionerna enligt denna artikel inte får påverka tillämpningen av EG-fördraget, särskilt artiklarna 28 och 30, så får Livsmedelsverket inte införa de föreslagna maxdosrestriktionerna, argumenterade vi.

Komplementärmedicinska Riksförbundet och Näringsmedicinska Terapeutförbundet stod även bakom NHF Swedens remissyttrande.

NHF Sweden tog ställning

Sverige ska inte införa maximidoser, eftersom ett sådant förfarande dels strider mot EU-rätten och dels strider mot en rad internationella konventioner – inte minst artikel 12 i International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights som ger människor rätt till högsta möjliga hälsa. Därmed får medborgarna inte berövas de medel som gör det möjligt för dem att uppnå högsta möjliga hälsa. Restriktionerna strider även mot EU-rätten och EU:s kosttillskotts direktiv 2002/46/EG. Livsmedelsverket har dessutom inte uppfyllt nödvändighetsrekvisitet, eftersom studierna och det vetenskapliga underlaget för de föreslagna restriktionerna är extremt undermåligt. Myndigheten har inte heller företagit någon adekvat proportionalitetsbedömning, vilket krävs för restriktioner av denna typ. Vidare så är denna typ av åtgärd diskriminerande både för de svenska kosttillskotts företagen och även för svenska konsumenter.

Därutöver så har Livsmedelsverket inte heller följt vad som är stipulerat i myndighetens egen konsekvensanalys. Vi hittade allvarliga brister i Livsmedelsverkets underlag och vi skrev:

”Det framgår inte av Livsmedelsverkets underlag till förslag till lagstiftning ifall myndigheten har gjort någon proportionalitetsbedömning. Livsmedelsverket för ingen diskussion om proportionalitet och på vilken grund Livsmedelsverket har gjort sin proportionalitetsbedömning.”

Livsmedelsverket agerar

Det var inte förrän två år senare, det vill säga i april 2022 som Livsmedelsverket gick vidare med ett lagsiftningsförslag som innebar maxgränser, men då enbart för D-vitamin och jod. För att Livsmedelsverket ska få lov att lagstifta om maxgränser i Sverige, så måste lagsiftningsförslaget först skickas till EU-kommissionen för översyn, en så kallad notifiering. I denna föreslog Livsmedelsverket maxvärden för daglig rekommenderad dos om 100 µg för D-vitamin och 200 µg för jod.

Här gjorde Nordiska Föreningen för Naturlig Näring och Metabol Hälsa med förkortningen NNMH en stor insats och hänvisade i sitt yttrande också till proportionalitetsprincipen och den långtgående påverkan på handeln, samt att näringsämnen är säkra.

Ett år senare, i maj 2023, så meddelade myndigheten följande: *”Maxvärden som gäller i hela EU är att föredra eftersom nationella maxvärden påverkar förutsättningarna för handeln med andra länder. Om sådana regler skulle införas ska det finnas starka skäl för det, till exempel att konsumenter utsätts för en hög risk utan maxvärden. Livsmedelsverket har bedömt att det skydd som nationella maxvärden skulle kunna ge konsumenter inte är så högt att den motiverar en sådan regeländring. Det skydd svenska maxvärden för D-vitamin och jod skulle ge för konsumenterna är inte proportionerligt sett till påverkan på handel och företag. Med det som grund beslutade Livsmedelsverket att dra tillbaka förslaget om maxvärden för D-vitamin och jod i kosttillskott”.*

Myndigheten har lyssnat

Med andra ord, så har Livsmedelsverket använt precis det argument som NHF Sweden hade lagt fram redan år 2020. Det känns helt enkelt som att myndigheten har lyss-

nat på oss. Vi gjorde ett stort jobb i att försöka ”utbilda” Livsmedelsverket i vad som gäller, och vi har så vitt vi vet varit först med att anföra kravet på proportionalitet när det gäller införandet av maxdoser av näringsämnen. Vi hänvisade till legalitet och propotionalitetsprincipen redan 2019 när det gällde KAM-lagförslaget. Den skrivelsen spred sig brett, och har på så sätt ”utbildat” även branschen. Exempelvis så skrev Lars Bern mycket ingående om den.

Hade Livsmedelsverket kunnat EU-lagstiftningen för några år sedan, så hade de inte på den tiden jagat D-vitaminet och drivit det så långt att det blev flera domstolsmål, där myndigheten naturligtvis förlorade. Det har länge känts som att myndigheterna bara kör på, helt godtyckligt, i tron att de får lov att göra så.

Men äntligen har Livsmedelsverket förstått, och det verkar som att de har tagit till sig en hel del av vad vi skrev i vårt remissyttrande. Myndigheten har nämligen, bara några månader efter vår skrivelse, lagt in en ny sida och skrivit helt ny information på sin hemsida om EU-lagstiftningen, och det lagramverk som gäller. Det verkar som att Livsmedelsverket har lyssnat till vårt remissyttrande och det som vi har påtalat.

Myndigheten tar upp att en av grundtankarna med EU var att skapa en integrerad inre marknad med fri rörlighet av varor, tjänster, kapital och personer, och för att en sådan fri inre marknad ska fungera så kan det inte finnas olika regler i olika medlemsstater. EU-regler har dock företräde framför nationella regler och nationella regler som strider mot EU-regler ska inte tillämpas, skriver myndigheten vidare. Wow! Livsmedelsverket har verkligen förstått! (detta hade myndigheten som sagt inte förstått när den jagade D-vitaminet för några år sedan)

Vidare så tar Livsmedelsverket upp att myndigheter inte får fatta beslut som inte har sin grund i lagstiftningen och att myndigheter ska se till

att myndighetsutövning utförs på ett rättssäkert sätt, dvs med iakttagande av principerna om legalitet, saklighet och proportionalitet. Wow! Det är precis så som Michael Zazzio brukar uttrycka det... Nu har myndigheten glädjande nog lärt sig proportionalitet, också.

Myndigheten skriver förvånande mycket om partiskhet och jäv på den sidan, och vi anklagade faktiskt verket för att vara partiska, vilket grundade sig i att Livsmedelsverket på skrala grunder ville införa maxdos på C-vitamin.



I sin remiss skrev Livsmedelsverket ”*Vitaminer och mineraler som innebär en mycket låg risk när de intas i höga doser, eller saknar tillräckliga vetenskapliga underlag, har inte beaktats i utredningen*”.

Frågan är varför Livsmedelsverket då tar upp och vill begränsa C-vitamin, som verkligen har en mycket låg risk även i höga doser, svarade vi i vårt yttrande. Livsmedelsverket hade dessutom skrivit att det saknades tillräckliga vetenskapliga underlag för C-vitamin för att EFSA (EU:s motsvarighet till Livsmedelsverket) skulle kunna sätta en UL (upper level/maxdos) – men hur hade då Livsmedelsverket kunnat lyckas med det? undrade vi. Livsmedelsverket tog bara upp två ynka studier, så frågan är hur Livsmedels-

verket då hade resonerat runt de övriga drygt 57 000 C-vitaminstudier som då fanns. C-vitamin är ju en av de mest vältolererade vitaminer som vi har (det går till och med att injicera 20 gram C-vitamin och människor har blivit fria från cancer på den dosen, och överskottet kissas ut, argumenterade vi. Att Livsmedelsverket sätter en maxidos på 1 000 g C-vitamin per dag i kosttillskott, är inte att skydda folkhälsan, och människors rätt till att kunna upprätthålla sin hälsa genom kosttillskott. Att sätta en sådan löjligt låg maxdos är beklämmande, och avslöjar att detta mer verkar handla om makt och politik av en partisk myndighet, skrev vi. Det fanns otroligt mycket brister i Livsmedelsverkets vetenskapliga underlag, vilket vi redogjorde för i yttrandet. (Jag anser att med ett sådant ofattbart bristfälligt underlag, som myndigheten genomgående visade prov på, så kan man inte annat än starkt misstänka någon form av partiskhet. Artikelförfattarens kommentar).

Verket skrev vidare på samma sida att myndigheter måste agera på ett sådant sätt att deras saklighet eller opartiskhet inte åsidosätts, vilket också är centralt för kontrollens trovärdighet samt att myndigheten är skyldig att beakta allas likhet inför lagen. Wow!!

Livsmedelsverket uppger även på den sidan om ifall man som företagare anser att man har blivit felaktigt behandlad av en myndighet eller av en tjänsteman vid handläggningen av ett ärende, så kan man klaga hos JO (Justitieombudsmannen).

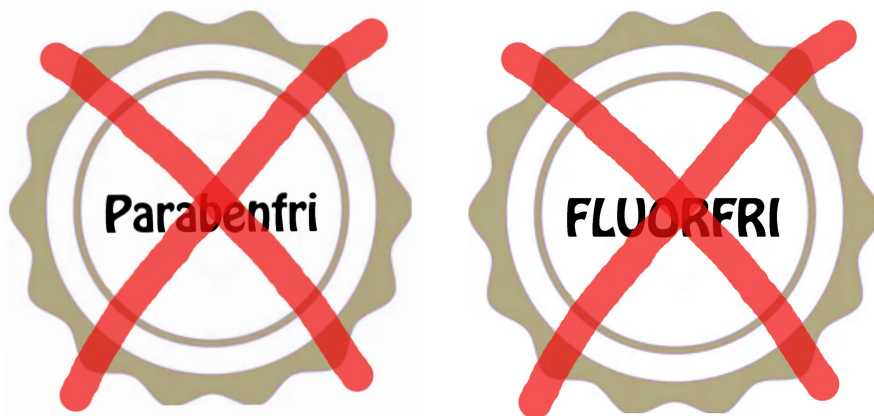
Det känns som att Livsmedelsverket har blivit mer ödmjuka på hemmaplan, efter detta slag om maxdoser, men samtidigt så säger myndigheten att arbetet med att införa maxdoser fortsätter på EU-nivå.

Foto1: Pixabay

Foto 2: Pixabay

Läkemedelsverket kriminaliserar kundnyttig varudeklaration

Av Sara Boo



Dessa ord och liknande får inte användas. Läkemedelsverket anser att ord som parabenfri, aluminiumfri, fluorfri et cetera är nedsättande mot konkurrenterna och mot själva ämnena samt att de är vilseledande.

Letar du efter produkter som är parabenfria, fluorfria, utan färgämnen eller aluminiumfria, eller andra produkter som är fria från ämnen som du som konsument vill undvika, så finns det ett stort problem eftersom tillverkarna av kosmetiska produkter (inklusive tandkräm) inte får lov att tala om detta!

Så absurt, så vänner inte tror det är sant

När jag för en nära vän (som är en helt vanlig konsument) förklarade att tillverkare inte får deklarerat en deodorant som "aluminiumfri", kräm och cerat som "parabenfria" och tandkräm som "fluorfri", så trodde han mig inte. Det lät för honom för absurt för att kunna vara sant, men det är faktiskt helt sant!

Problemet ligger hos Läkemedelsverket, som menar att när en tillverkare marknadsför sin produkt som fri från ett visst ämne, så är det *nedsättande* mot konkurrenter som har detta ämne

i sina produkter, och myndigheten tycker därför att det bryter mot den lagstiftning som reglerar vilka påståenden som man får göra om en produkt och menar att det är *vilseledande*.

Det hela är dock mer absurt än så, Läkemedelsverket menar till och med att det skulle vara *nedsättande mot själva ämnet*. Detta påtalade myndigheten för Ion Silver med orden "*påståenden som "utan färgämnen" (eller liknande uttryck), "parabenfri" (eller liknande uttryck) samt "aluminiumfri" (eller liknande uttryck) är nedsättande mot konkurrenter och mot färgämnen, parabener och aluminiumsalter i kosmetiska produkter då de används lagligen, påståendena är således vilseledande.*"

Tveksamt om Läkemedelsverkets argumentation håller

Det finns i dag en stor konsumentgrupp som aktivt söker efter produkter som ej har tillsatt vissa ämnen, som

aluminium, fluor, färgämnen, konserveringsmedel, parabener, GMO med mera. För att konsumenten ska kunna göra ett medvetet val, så måste information om att produkten är fri från ämnet i fråga kunna anges för att gå konsumenten till mötes – hur ska konsumenten annars kunna göra ett välgrundat val utifrån sin tankefrihet – vilket är en lagstadgad rättighet? Både rätten till att få produktinformation för att kunna göra ett välgrundat val, tillika tankefrihet, är lagstadgat i EU-lagstiftningen.

Vi har till och med statsunderstödda Svanenmärkning som vägleder konsumenterna till miljövänliga och säkra produkter. De skriver att parabener är förbjudna i svanenprodukter eftersom dessa finns med på EU:s lista över misstänkta hormonstörande ämnen. Hur kan Läkemedelsverket förbjuda något som stöds av regeringen? Svanen som går efter försiktighetsprincipen propagerar även för *fluorfri* skidvalla.

Enligt Läkemedelsverket så får en tillverkare inte heller uppge "ej testat på djur" och motiverar det med att det i EU enligt lag är förbjudet att djurtesta. Men om det inte står på produkten, så kan kunden faktiskt inte vara säker, eftersom djurtestade ämnen fortfarande finns på marknaden. Dessutom räknas inte råttor, möss, fåglar och fiskar som djur i djurförsök i USA (de djur som används mest) och de ämnena får säljas här. Läkemedelsverket underlättar inte för konsumenterna precis – det måste det bli ändring på!



Linda Karlström vann mot staten – hennes privatliv hade kränkts av SVT

Av Sara Boo

Det är tämligen unikt att någon kräver staten på ett skadestånd efter en publicering, och det var nog inte så många som trodde att finskan Linda Karlström skulle ha någon chans att vinna mot svenska staten när SVT wallraffade henne. Detta hade SVT gjort i syfte att hänga ut henne – inte bara som vaccinkritiker, eller som epitetet ”vaccinmotståndare/krigare” – utan även som privatperson.

SVT-journalisterna använde falska identiteter och falska förespeglingar (wallraffning), för att komma Linda in på livet. De grundlurade henne, den ene, genom att utge sig för att vara en ”orolig mamma” som ville veta mer om vacciner, och den andra spelade en filantropisk amatörfilmare, som gratis skulle dokumentärfilma det hela, eftersom hon brann för att denna viktiga kunskap om vacciner skulle få komma ut. De båda erhöll lön från SVT. Reportrarna följde Linda under 1,5 år. De blev goda vänner med Linda. De filmade Linda under föreläsningar, under ”privata stunder”, då de som goda vänner pratade i förtrolighet, de filmade henne till och med i hemmet med hennes barn. Efter den sista inspelningen avslöjde de ilsket, och med blixtrande,

svarta ögon, att de var från SVT och hela tiden hade filmat henne med dold kamera ”*Vi har spelat in allt Linda, ALLT! och vi kommer att sända allt i SVT!*” De syftade på allt som Linda hade sagt under fikapauser, i förtrolighet vänner emellan, medan journalisterna medvetet hade ställt en massa frågor om Lindas livsåskådning, och enträget luskat i hennes privatliv i syfte att hitta något ”maskigt” att hänga ut henne för – sådant som inte var relevant för sakfrågan, som ju var vacciner. Det visade sig sedan att journalisterna hade varit föga intresserade av vad Linda egentligen sa om sin syn på vacciner, så ingenting av alla de timmar av information och bevisning som Linda gav till dem, återgavs i TV-dokumentären ”Vaccinkrigarna”, från år 2020.

I stället hängdes Linda ut som privatperson, i syfte att misskreditera henne, så att hon skulle få andras ringaktning, ett karaktärsbord, helt enkelt.

Wallraffning

SVT får inte använda wallraffning hur som helst, men SVT-journalisterna ansåg att de fick använda denna teknik eftersom de hade bestämt att Linda var en makthavare, men makthavare är det

sista Linda är – hon är en hemmamamma med fem barn. Linda föreläser om vaccin på sin fritid, helt gratis (dock tar hon emot resekostnad och traktement för sina utlägg) för att hon brinner för ämnet, vilket grundar sig i att ett av hennes barn fick TBC-orsakad lungabcess av TBC-vaccinet.

Linda är definitivt ingen makthavare utan har laglig rätt till privatliv, precis som alla oss andra. När wallraffning används, så ska den användas särskilt etiskt, det vill säga för att skildra det fenomen som man vill skildra, i det här fallet vaccinkritik. Vad Linda tror eller inte tror om andra privata saker hör inte hit, om hon så tror på marsmänniskor och säger det under doldkamerainspelning så ska det inte sändas, utan det är bara för att få kunskap om sakfrågan som wallraffning får användas. Om de behöver skildra mer närgångna och känsliga, privata skildringar, så har vederbörande rätt att vara anonym, och då måste de pixla vederbörande och förställa rösten. Man har rätt att säga nej till medverkan (och i så fall kan de inte använda materialet utan att först avpixla och förställa rösten, det vill säga att de måste avidentifiera det). Jag försökte förklara detta för SVT-redaktionen, men fick inget gehör för det. I stället valde de att kränka Lindas rätt till privatliv. SVT menade att Linda hade ingen rätt att inte medverka i programmet. Dokument inifrån-redaktionen, har tidigare visat sig vara särskilt oetisk – det var på så sätt jag räknade ut att dokumentären skulle sändas under denna redaktion (något som journalisterna aldrig ville uppge på förhand). Journalisterna lovade även

En av rörelsens ledarfigurer i Sverige är Linda Karlström. Hon är chefredaktör för nattidningen Vaccin me som ifrågasätter vaccinationer. På sidan finns en längre text signerad Karlström där hon ger sin version av granskningen och skriver att hon inte ger sitt godkännande till att material med henne används.

– Hon är en makthavare, och vi kommer använda materialet som vi spelat in med henne, säger Anna Nordbäck.

Från Dagens ETC, De skildrar vaccinmotståndet inifrån: ”Ljuskygg rörelse”

att Linda och de andra medverkande skulle få se citaten, och veta när sändningen skulle bli, men journalisterna ”glömde” att meddela detta till Linda, och de andra medverkande. Jag luskade emellertid ut när sändningen skulle vara, som var mycket tidigare än de tidigare hade antytt, men SVT vägrade då att ge ut citaten i skrift till Linda. Carolina gick dock slutligen med på att med grötig entonig stämma (på skånska) läsa upp citaten, allt för att Linda inte skulle hinna uppfatta det som sades och kunna förbereda och skydda sig.

Lågt skadeståndskrav

I ett vanligt förtalsmål gentemot SVT, så hade Linda garanterat förlorat. I maj 2021 anmälde Linda SVT:s ansvarige utgivare för förtal hos Justitiekanslern, som beslutade att inte inleda förundersökning. Vaccinkrigarna anmäldes även till Granskningsnämnden för radio och tv, vilken meddelade ett friande beslut den 18 oktober 2021. Det är väldigt svårt att få rätt mot SVT, ett stort massmediebolag. Här skulle de flesta ge upp, men Linda hade hittat en bra jurist, så jag var en av dem som trodde att Linda faktiskt hade en juridisk chans – jag hade nämligen sett hur juristen skulle ta sig an det här. Det som var ett lite speciellt drag av honom var att ställa staten till svars för SVT:s övertramp, och han hade fått till fantastiskt bra argument. De ansåg bland annat att SVT-journalisternas användande av falska identiteter och dold kamera utgjorde ingrepp i Lindas rätt till privatliv, tankefrihet, yttrandefrihet och mötesfrihet, enligt skyddet i Europakonventionen om mänskliga rättigheter (EKMR) artikel 8, 9, 10 och 11, och att staten kunde anses vara skyldig utifrån två olika förhållanden.

Som många andra så tyckte jag att på det viset som Linda hade förts bakom ljuset, förudmjukats och kränkts, så begärde hon en väldigt låg ersättning för sitt lidande. Hon begärde 150 000 kr. Anledningen till



Linda Karlström utsattes för SVT:s wallraffning, och hon stämde staten för kränkningen – och vann!

detta var att det redan fanns ett tidigare domslut som hade satt en nivå på skadeståndet. Det var helt enkelt bättre att lägga sig på en nivå som var rimlig, enligt tidigare domar, än att kräva så hög ersättning att man förlorade i rätten, eller rent av att det inte ens togs upp till förhandling.

Statens skyldighet

Tisdagen den 7 februari var det dags för rättegången i Stockholms tingsrätt. Linda och hennes jurist hänvisade till artikel 8 i Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna, EKMR, som ger var och en ”rätt till respekt för sitt privat- och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens”. De menade att staten var ansvarig, antingen som direkt ansvarig för SVT (genom det nära samarbete med staten, både när det gäller organisation och ekonomiska förhållanden, inte minst att SVT har en särställning genom att varje medborgare tvingas betala till SVT via skattemedel, genom punktbeskattning – en så kallad public serviceavgift), alternativt för att inte ha levt upp till skyldigheten att se till att det fanns ett fullgott ramverk, för skyddet om privalivet, som skulle

ha kunnat skydda Linda från de övergrepp som hon utsattes för.

Staten, å sin sida, erkände att staten fattar beslut om SVT:s ägarstruktur, och att regeringen även utser styrelseledamöterna i Förvaltningsstiftelsen, efter förslag från de politiska partierna, samt att den stiftelsen i sin tur utser styrelseledamöterna i SVT, men staten menade att staten inte var ansvarig för SVT:s programverksamhet och handlande. Staten tillstod även att SVT finansieras genom skattemedel.

I mars 2023, meddelade Stockholms tingsrätt att ge Linda Karlström rätt till skadestånd om 100 000 kronor från den svenska staten för brott mot Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna, om skydd för privatlivet, när journalisterna använde dold kamera i dokumentären Vaccinkrigarna.

Tingsrätten slog i domen fast att staten inte är direkt ansvarigt för SVT:s agerande, men att det självreglerande system som branschen har i Sverige, med Granskningsnämnden och Mediaombudsmannen inte har räckt till för att skydda Lindas rätt till privatliv, i enlighet med EKMR, eftersom ”*inte samtliga delar av det ingrepp i privatlivet som Linda Karlström utsatts för kan prövas inom ramen för detta system*”.

Rätten ansåg att det i Sverige saknas tillräckligt skydd för privatlivet avseende ”*publicering av material från inspelningar med hjälp av dold kamera samt genom användandet av falska identiteter och vilseledande i det journalistiska arbetet*”. Publiceringen hade dessutom fått stor spridning.

Domstolen noterar helt enkelt att det i Sverige saknas en mekanism där rätten till privatliv kan vägas mot journalisternas yttrandefrihet, och att mediernas befintliga självregleringssystem i det avseendet är otillräckligt.

Bild: Linda Karlström, privat

Vaccinskadad efter TBE-spruta

– Ove hittade ett fungerande protokoll

Ove blev sjuk och orkeslös efter den andra sprutan TBE-vaccin. På den hårda vägen fick han lära sig att det är mycket som media mörkar. Han misstänker till och med att sprutan mot TBE var en spruta mot Covid-19. På egen hand har han sökt kunskap för att tillfriskna och ge kroppen extra näring. Ove hittade ett fungerande behandlingsprotokoll. I denna artikel får du tips på hur man kan detoxa sig om du eller någon du känner har fått vaccinskador.

Av gästskribent *Pelli*

Ove arbetar som lastbilschaufför i norra Bohuslän, och på fritiden är han gärna fysiskt aktiv. Vid tillfället där vår historia börjar brukade han cykla mountainbike i områden där det förekommer högt gräs, där fästingar trivs. Av den anledningen tänkte han att det kunde vara bra att vaccinera sig mot sjukdomen TBE, som man enligt den allmänna uppfattningen riskerar att få om man blir biten av fästingar.

Få extra vaccin på köpet!

Sommaren 2020 såg Ove av en slump i flödet på Facebook att Vaccinbussen skulle vara på ett köpcentrum i närheten. Intentionen var att endast ta TBE-vaccinet, men väl på plats rekommenderade sjuksköterskan honom att också ta stelkrampsvaccin. Så utöver vaccinet mot TBE så fick han även vaccin mot stelkramp, vilket de hade kommit överens om. Senare insåg Ove att han även hade fått vaccination mot difteri och kikhosta i samma spruta som stelkrampsvaccinet. Detta var emellertid något som sjuksköterskan inte alls hade informerat honom om, vilket strider mot kravet om informerat samtycke.

När Ove stod på parkeringen för att betala såg han en tjej i 20-årsåldern bli dålig och ramla ihop. Då blev han tveksam, men betalade ändå. Det var inte bara det att hon ramlade ihop som

var märkligt, utan sjukvårdspersonalens beteende – de skrattade åt händelsen, som om de hade varit med om det många gånger förr, berättar Ove.

Det kändes ”svart i kroppen”

Den första vaccinationen gick bra, men helt opåverkad var han inte, utan han hade fått lätt yrsel och illamående.

– Jag blev van vid den känslan och tänkte inte på att det skulle kunna bli ännu värre vid nästa dos, förklarar Ove.

En månad efter den första injektionen var det dags för påfyllnadsdosen. Väl på plats sträckte sig en sköterska efter en förpackning med injektionsvätska. Hon utbrast då ”*men vänta, du skall ha den andra*”, och så tog hon en annan burk än den hon först hade sträckt sig efter. Ove reagerade då på att det var två olika sorter, beroende på om man skulle ha den första eller andra dosen. Han förklarar:

– Jag tror att det var mer koksalt, alltså mindre gift, i den första än i den andra dosen.

Direkt efter att ha fått spruta nummer två, när Ove satte sig i bilen och skulle åka hem, så kände han att det var något som kändes ”svart” i kroppen. Det snurrade, han blev yr och mådde illa.

– Jag kom hem och satte mig framför datorn. Det gick någon halvtimme/timme, jag fick kramp i låret. Sedan

använde jag inte datorn på något år (undantag för att betala räkningar och kortare grejer), berättar Ove.

Den andra incidenten uppstod efter en cykeltur, när Ove skulle duscha. Det högg då till i hjärtat. Han var tvungen att ta tag i duschstängen för att inte ramla.

– Då trodde jag att jag skulle dö och tänkte att detta måste bero på injektionen, inflikar Ove.

Efter händelsen i duschen började hälsoproblemen på allvar. När han hade tränat spinning blev han sjuk i feber efter varje pass. Han orkade heller inte träna som vanligt, det var så tungt att andas. När han var ute och sprang blev det bara svårare att andas för varje gång, och träningsresultaten dalade.

Uppvaknandet

Ett år efter att Ove hade tagit TBE-injektionerna, det vill säga sommaren 2021, så insåg Ove hur korrupt samhället var. Det började med att han såg på Ulf Bejerstrands YouTube-kanal där Ulf ringde upp myndigheter, riksdag och regering. Ove läste även i kommentarsfälten till videor om att pandemin med coronaviruset skulle vara fejkad.

På Öysten Rønnes YouTube-kanal fanns det klipp om vad injektionerna som gavs under pandemin innehöll. Videor spreds över internet, där människor satte fast magneter som fastnade på injektionsstället där de hade fått sprutan mot Covid-19. Flera personer har larmat om att de hade hittat grafén i Covid-19-vaccinerna. Forskare i Japan rapporterade om metalliska substanser i vaccinerna. Detta kan förklara varför magneter fastnade på armarna. Grafén kan även interagera med 5G-strålning. Med allvar i rösten berättar Ove:

– Jag blev ett tag väldigt känslig för 5G. Första gången var vid tullstationen vid norska gränsen, där det finns en stor mobilmast. Där ”small” det till i kroppen. Jag blev jättetrött och fick yrsel. Efter det kände jag av sådana symptom vid flertal tillfällen, allt eftersom fler och fler master dök upp.

Efter att ha sett ett inslag på SwebbTV, med specialistläkaren Sture Blomberg, angående gummiliknande avlånga blodproppar, fick Ove känslan att de besvär som han hade känt i underbenen kunde bero på blodproppar där, även om han inte hade tagit vare sig röntgen eller blodprov som kunde bekräfta det. Ove har efteråt använt olika enzymer, (som bryter ner proteiner) och har då känt en skillnad med bättre blodcirkulation i benen.

Därtill fanns det ett 5G-torn i närheten där han hade sprungit och som kan ha bidragit till bildandet av proppar.

Oves symptombild kunde liknas vid det som omnämns som post-covid eller långtids-covid i mainstream-media, vilket många inom fria medier menar i själva verket är vaccinskador.

Ove menar att bilderna på personer som faller ihop på idrottsarenor vittnar om att man inte bör träna alls efter en Covid-19-vaccination, vilket han ju hade gjort efter sin TBE-vaccination, och det förvärrade läget.

Hur kände du när du insåg vad du hade varit med om?

– Man får lära sig av misstag i livet och leta upp lösningarna. Man blir förbannad, men inte allvarligt. Man blir lurad hela tiden med allt möjligt. Man får gilla läget, allt kommer att lösa sig. Planeten är livets skola, resonerar Ove ödmjukt.

Som ”vaken” ser han att det är tre huvudområden som man kan vara vaken på. De tre områdena är:

- Politiken, särskilt de globala maktstrukturerna
- Hälsofrågor, tex Coronan
- Spirituella/andliga frågor



Några av produkterna som Ove har använt



En av de partiklar som Oves kropp stötte ut via huden under detoxen

Har denna hemska upplevelse fört med sig något gott?

– Jag har lärt mig massor om alternativa hälsobehandlingar. Av alla dessa så är CBD-oljan och att jorda sig med konduktiva material de mest intressanta, säger Ove.

Vad finns det egentligen i vaccinaerna mot Covid-19, som är viktiga att få ut enligt dig?

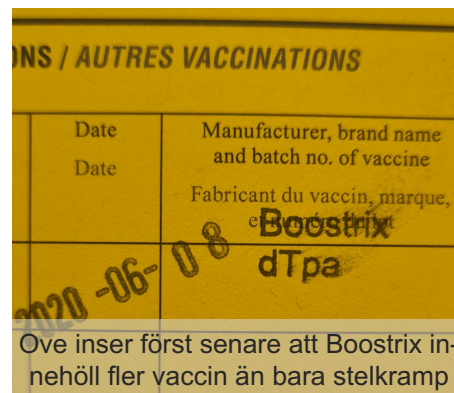
– Grafénämnen, parasiter och spikprotein, svarar Ove.

För att få ut dessa ur kroppen så använde Ove en mängd olika preparat. Många av kosttillskotten påverkar och förstärker varandra. Än i dag håller Ove på med att avgifta/detoxa kroppen på olika omåden.

Tillfrisknandet i fem steg

1. Graféndetox: steg ett ägnas åt att få ut grafénämnen och är den mest ansträngande perioden för kroppen.

Det kosttillskott som gör det viktiga arbetet heter NAC (N-acetylcystein)



Ove inser först senare att Boostrix innehöll fler vaccin än bara stelkramp



En av de partiklar som Oves kropp stötte ut via huden under detoxen

och som är förstadiet till glutation, som kroppen tillverkar själv för att bland annat avgifta sig. Detta tas ihop med Zink 50 mg.

Ove tog även D-vitamin i doser om 5 000-10 000 IE och 250 mg Magnesium. C-vitamin (askorbinsyra) och Quercetin intogs mellan måltiderna.

Både morgon och kväll använde han 2-4 droppar 10 %-ig CBD-olja, som utvinns ur hampaväxten. Den läker kroppen och rensar ut. Ove framhåller att om man tar så stora doser med CBD, så bör man inte köra bil, även om oljan inte innehåller något rusgivande THC. Man kan ändå bli snurrig och få försämrad reaktionsförmåga.

Efter det första steget stötte kroppen vid fyra olika tillfällen ut totalt fyra stycken partiklar via huden. Det såg ut som en finne, och som han klämde på, varpå det kom ut något som Ove anade var grafén. Dessa hade två olika färger, varav man kan ana att de var från två olika tillfällen. Den ena var lite gummiaktig.

2. Parasitdetox: I steg två körde Ove en detox för att få ut parasiter. 1 gång per dag blandade han korallmineraler i ett glas vatten ihop med liposomalt C-vitamin.

3. Graféndetox: När man har behandlat med NAC, så ligger grafénpartiklarna runt de stora organen såsom hjärta och hjärna. I steg tre, för att få ut grafén helt ur kroppen, har Ove använt kunskap från John Hotkinsson. Behandlingen bestod av grovt zeolitpulver, ett slags mineralpulver. Zeolit gör så att tungmetaller följer med avföringen ut. Det är viktigt att trappa upp dosen gradvis, från 1 krm till 1 tsk. Man rör ut zeolit i ett glas vatten, och blandar ihop det med psylliumfrö, som gör att man inte blir för hård i magen. Ove fortsatte att ta C-vitamin mellan måltiderna.

4. Graféndetox: För att få ut de allra sista partiklarna så använde Ove i steg fyra MSM/metylsulfonylmetan. Han tog MSM ihop med C-vitamin för att förstärka dess effekt. MSM är mildare än zeolit och kan användas som under-

håll hur länge man vill.

5. Lösa upp proppar: För att lösa proppar har Ove använt Serrapeptase. Man kan även ta Holistics Spikenzym som löser upp proppar i blodkärlen och tar hand om spikproteinerna. Man kan även ta Quercetin+bromelain, som är svagare men som också gör nytta.

Eftersom Ove har fått ut grafénliknande ämnen ur kroppen, samt har fått proppar i benen, så tror Ove bestämt att det inte var TBE-sprutor som han fick, utan att det var Covid-injektioner. Ove tror dock att det var mindre koksalt i spruta nummer två, och att det var därför som han blev så sjuk av den.

Hur mätte du under detoxperioden?

– Vid ett tillfälle låg jag och skakade i sängen. Då ringde jag en ambulans. De åkte sedan utan mig, eftersom jag hade börjat må bättre. När jag efter 5-6 dagar började med korallsalt började låren bränna och huvudet blev varmt. Jag fick kyla med isbitar och handduk. Sedan avtog det värsta efter cirka en vecka.

Varför bränner det ibland till i kroppen?

– När grafén ligger löst så blir kroppen som en antenn. Jag kunde känna, när jag var någon km från en 5G-basstation, att det brände till i kroppen, sade Ove.

Är du helt återställd i dag?

– Ja, blodpropparna har jag fått bort, de som skapades av spikproteinerna. Jag kan emellertid ha enstaka små partiklar kvar. 5G-strålningen känner jag inte alls av i dag, berättar Ove.

Litar du på läkemedlesindustrins övriga produkter och mediciner?

– Jag försöker att undvika dem så mycket som möjligt. I stället botar jag mig själv, och förebygger främst med hjälp av vitaminer och mineraler, svarar Ove.

Kommer du någonsin att vaccinera dig igen?

– Jag kan ju ta en runda till, säger Ove och skrattar.



Redaktionens reflektion

Vi har valt att publicera denna artikel även om vi inte tror på teorin om att TBE-sprutan skulle innehålla Covid-vaccin, eller att det vaccinet har administrerats i stället för TBE-vaccinet. Artikeln är dock viktig därför att själva essensen är viktig: en patient har upplevt en vaccinskada och har sedan hittat ett sätt att läka ifrån den, och det är väldigt starkt gjort. Patienten har gjort en resa och lärt sig mer om läkekonst, och mer därtill, eller som han själv uttrycker, att det var ett ”uppvaknande”. Allt detta är ju oerhört positivt.

Det låter inte troligt att en sköterska skulle föra en patient bakom ljuset och smygadministrera två doser Covid-19 i stället för det överenskomna TBE-vaccinet. Mer troligt är att hon har förväxlat förpackningen med barndos respektive vuxendos, alternativt förpackningarna med de två olika TBE-

vaccin som finns, FSME-Immun (Pfizer) och Encepur (Bavarian Nordic)

De symtom som Ove fick med yrsel och illamående, är typiska symptom på TBE-sprutan (det är dock också vanligt med huvudvärk).

Det som kan ha blivit för mycket för Oves kropp var att han fick DPT-vaccin samtidigt med vaccinet mot TBE. TBE tar sig in i hjärnan och hjärnhinnorna, det tar sig helt enkelt igenom blod-hjärnbarriären. Vacciner kan öppna upp denna barriär, och då kan även annat läcka in, tex från DPT-vaccinet, eller kemikalier från andra källor. När Ove sedan fick ytterligare en spruta – så fick det bägaren att rinna över. Detta utspelar sig dessutom under en tid då 5G lanserades, vilket även det kan öppna blod-hjärnbarriären.

Vacciner innehåller adjuvanser som skapar inflammationstillstånd, och det bildas även ”reaktionsproteiner”, blo-

det blir ”tjockare”, något som även involverar trombocyterna som blir klibbiga och aggregerar, och det är då symptom som proppar i benen kan kännas av. Det är välkänt att vacciner kan påverka trombocyterna. De skadliga proteinerna kan man bryta ner med hjälp av enzymer. TBE-vaccinet är inget ”snällt” vaccin. Det innehåller inaktiverat virus, och det kan orsaka sjukdom, därmed också intermitterande feber, och då ska man inte träna. Även om TBE-vaccinet inte innehåller just grafén så finns det andra, förmodat lika skadliga komponenter, tungmetaller (som kan orsaka strålningskänslighet), föroreningar, nanopartiklar etc. Oves protokoll för att avgifta sig fungerade. Oavsett vilket vaccin det var som skadade, så var det ju skönt att Ove lyckades att avgifta sig, att han hittade en väg att bli bra – och detta är det enda som verkligen betyder något!

”Upplevt”



Gurkmeja, Tom yum-pasta och Kanis grönsaksbuljong läkte tarmslemhinnan och reglerade vikten.

Gurkmeja o kryddor botade glutenkänslighet

Genom att krydda maten med särskilda kryddor som gurkmeja och Tom Yum-pasta, så kan en rad positiva hälsoeffekter uppstå. En av våra medlemmar har följande egenupplevda berättelse att förtälja.

Nu ska du få höra hur jag blev av med min glutenkänslighet. Ris var basfödan i vårt hem, även om vi kunde äta lite potatis ibland. Anledningen var att min son inte gillar potatis och jag inte kunde äta pasta på grund av min glutenkänslighet, som yttrade sig i såriga tarmslemhinnor. Att äta ris nästan dag ut och dag in blev till slut för tröst, och min son undrade om vi inte kunde hitta något alternativ. Varken quinoa eller andra förslag var något som lät tilltalande för sonen, så det slutade med att jag försökte piffa

upp riset med olika kryddor. Favoriten blev att blanda i Tom yum-pasta från kinabutiken och gurkmeja samt grönsaksbuljong från Kania. Denna grönsaksbuljong är egentligen inget som vi brukar använda eftersom det innehåller glutamat, men nu tog jag den, för den har aboslut den godaste smaken.

Efter någon månad så upptäckte jag att jag inte fick några problem när jag råkade att äta två mackor. Vissa brödsorter hade jag dittills inte klarat ens en enda skiva av förut, och av andra endast en ynka skiva. Jag upptäckte med

tiden att jag kunde ”slarva” ännu mer, ja till och med äta pasta. Efter tre månader hade jag inte längre problem med gluten alls, det var precis som förr när jag var ung och kunde äta allt. En annan intressant sak som hände var att vikten reglerade sig själv. Förut tillhörde jag dem som inte kunde gå ner i vikt – jag fick hela tiden tänka på vad jag åt, den minsta lilla chokladbit eller annat ”nyttigt”, så gick jag upp i vikt. Jag var förundrad, hur kunde viktproblemen bara försvinna?

Jag förstod först inte varför mitt hälsoläge hade förbättrats så radikalt, jag hade ju inte gjort något särskilt, inte ätit några kosttillskott eller hälsokostprodukter. Jag hade ju till och med kommit av mig i mitt motionerande. Sedan kom jag på att den enda ändringen som jag hade gjort i min livsföring var att i riset (2 dl för två personer) vispa ner cirka 1 tesked Tom yum-pasta och drygt en fjärdedels tesked gurkmeja samt en fjärdedel av Kantias buljongtärning från Lidl, och sedan låta riset koka som vanligt. De dagar då vi inte åt ris så hade jag ändå gurkmeja i maten. Kunde det verkligen vara gurkmejan som hade haft denna läkande verkan? Jag var förbluffad. Jag visste ju att gurkmeja var inflammationshämmande – det sägs att den till och med är effektivare än kortison – och jag tror att den ensam stod för hela effekten som jag kände, med vikten och allt, men säker kan man ju inte vara. Även de andra produkterna innehåller ju olika kryddor. Kryddor innehåller i regel mycket antioxidanter, och har höga ORAC-värden. Om det var så enkelt att få bukt med mångåriga glutenproblem och viktproblem, ja då kände jag att jag ville dela med mig, så att andra kunde prova och förhoppningsvis få samma effekt de med.

Text och bild: Tina A



Dagens ETC gör en höna utan någon fjäder – för att hänga ut kolloidalt silver och Anders Sultan



Anders Sultan och hans produkt Ionosil hängs med jämna mellanrum ut med totala lögner...

Av Karin Andersson

Dagens ETC gör en höna utan någon fjäder i sin jakt på det kolloidala silvret. Massmedia har med jämna mellanrum attackerat Anders Sultan och silvervattnet. I juni 2023 var det dags igen!

Journalisterna Carolina Lundin och Christoffer Röstlund Jonsson på nät-tidningen Dagens ETC publicerade en påstådd ”granskning”, men artikeln innehåller “så mycket löst stoff att det är en skam” för journalistkåren. Ett större hopkok och förväxlingar som ETC-artikeln innehåller har sällan skådats; inte bara förs det ut lögner om kolloidalt silver, utan även om Anders Sultan, Föreningen Afrikas Barn och KYOC i Kenya.

Leker med orden

ETC:s rubriksättning är lömsk. Titeln

lyder: “HIV-smittade i Kenya fick svenskt silvervatten: de dog”. En mer sanningsenlig rubriksättning vore: “HIV-smittade i Kenya slutade att få svenskt silvervatten: de dog”, men det hade ju inte tjänat Dagens ETC:s syfte som var att svartmåla kolloidalt silver.

Journalisterna leker således med orden, vilket är genant när det handlar om så allvarliga saker som dödsfall. Journalisterna Carolina Lundin och Christoffer Röstlund Jonsson ville förmodligen få läsarna att tro att man kan dö av silvervatten. Sanningen är dock att man inte kan dö av rent silver genom intag av kolloidalt silver med styrkan 10 ppm.

Faktum är att mängden silver är så låg (det skulle motsvara homeopaternas D5-potenser, det vill säga utspätt 100 000 gånger), och man måste dricka sådana mängder att man skulle dö av vat-

tenmängden i Ionosil, långt innan man skulle få i sig en dödlig dos silver. I djurstudier så har man funnit att doser på 5 gram rent silver per kilo kroppsvikt är helt ofarligt. Den silvermängden motsvarar 500 liter Ionosil per kilo kroppsvikt. Detta är dock inget som Dagens ETC talar om för läsarna.

Byråkratiska EU-regler

Orsaken till att kolloidalt silver inte längre fick säljas som kosttillskott var helt och hållet på grund av EU-byråkratiska regler, så det var inte alls på grund av att silver skulle vara farligt, vilket man får intrycket av när man läser artikeln i Dagens ETC. Den silvermängd som det rörde sig om, när man intog kolloidalt silver som kosttillskott, motsvarar den mängd som människan normalt via sin kost fick i sig förr i tiden. Silver lagras dessutom

inte i kroppen utan utsöndras till 98-99 % inom ett dygn.

Kolloidalt silver säljs fortfarande som ett kosttillskott i USA, där det finns fler än 200 tillverkare och 10 miljoner användare. Kolloidalt silver säljs även via stora och välkända kanaler såsom Amazon. Även Tyskland, Belgien, Holland och Frankrike är andra marknader där kolloidalt silver är stort, och aktörer i Holland vittnar om uppemot en miljon användare i Holland.

Numera får kolloidalt silver säljas som ett vattendesinfektionsmedel – och med fullständigt lagliga påståenden om att medlet avdödar och neutraliserar virus, bakterier, svamp samt parasiter. Vid intag av 15 ml Ionosil (10 ppm), så får man i sig en silvermängd på 0,15 mg silver.

Gamla anor och studier

Kolloidalt silver, silverpartiklar i lösning, uppfanns på 1890-talet. Det var dessa silverprodukter som man använde fram tills antibiotikan uppfanns, på 1930-talet. Man använde då produkterna på allt från halsont till influensa, blodförgiftning, pest och smittkoppor.

Silver har potential, och det finns i dag mängder av publicerade studier som lyfter fram silvernanopartiklar och den potential som de utgör inom det medicinska området, och det finns fortfarande läkemedelsklassade silverprodukter som det går att få tag på. Det finns även forskning som visar hur silvernanopartiklar neutraliserar HIV-virus. Det finns till och med kondomer och intimskum med silvernanopartiklar. ETC fick även ta del av denna forskning inför publicering, men tidningen vägrade att ta upp det i artikeln. Silvernanopartiklar hyllas just nu i forskningsvärlden för bruk inom olika områden. Ett område som sticker ut är forskning om silvernanopartiklars effekt på cancer. Allt fler studier visar på att silverjoner ofta har en bättre effekt på cancer än etablerad kemoterapi.

En artikel i brittiska Daily Mail berättar att man genom forskning i Leeds har konstaterat att silver har många gånger bättre effekt på cancertumörer än etablerad behandling med cytostatika. Biverkningarna är dessutom färre, om överhuvudtaget några alls.

Ett forskarlag i Leeds i England har studerat silverjonernas effekt på både bröstcancer och cancer i tarmen. Det finns exempel på lungcancer som har försvunnit genom inhalation av silverjoner genom en nebulisator.

Silvrets toxicitet

Den enda kända biverkningen av silver som man känner till är argyri. Det är en missklädsam blåfärgning av huden och som i övrigt är helt ofarlig. Argyri har emellertid endast uppstått genom läkemedelsbranschens toxiska blandningar, genom olika former av silverproteiner eller silverniträt. Många blandningar som salufördes kunde vara uppemot 300 000 ppm starka. Numera är det inom EU förbjudet att tillverka kolloidalt silver som baseras på silversalter, eftersom dessa är toxiska.

Argyri kan inte uppstå genom användandet av rent silver, framställt elektrokolloidalt och i en så låg koncentration som 10 ppm, vilket Ionosil är. Giftinformationscentralen har bekräftat att det inte finns några sådana bekräftade fall, varken nutida eller historiska. Så, att Dagens ETC vill koppla ihop kolloidalt silver och dödsfall skulle locka fram ett skratt, om det inte vore en så pass allvarlig anklagelse, men tittar man lite närmre på anklagelsen, så faller det hela ihop som ett korthus.

Journalisterna har gjort en höna av en fjäder, eller nej, förresten, Dagens ETC hade inte ens en fjäder och det visste tidningen före publicering... men det hindrade inte journalisterna från att hänga ut och stigmatisera Anders Sultan.

Förväxlingen – sant & falskt

ETC för ut en bild av att Anders Sultan

skulle ha varit ute efter att tjäna stor-kovan på falska löften till HIV-smittade i Kenya, och att han skulle ha sålt Ionosil som ett alternativ till bromsmediciner, och att människor skulle ha dött till följd av detta. Inget kan vara mer fel. Sanningen är en helt annan.

ETC, som först hade åkt till KYOC i Afrika, påstod att den föreningen hade uppgivit att det förekom HIV-experiment med kolloidalt silver där för 20 år sedan, och som enligt Dagens ETC skulle ha skickats dit av Anders Sultan. Vidare uppgavs det att de HIV-smittade sedan inte ville återgå till bromsmedicinen, eftersom silvret inte gav några biverkningar. Därmed så stod de utan mediciner när silvret sedan tog slut – och det påstods i ETC-artikeln att människor hade dött till följd av detta.

Därefter hade Dagens ETC även varit i kontakt med Föreningen Afrikas barn (FAB) i Sverige, som skickar hjälp till sin systerförening KYOC i Afrika. Kontakten togs av journalisterna för att fråga om "HIV-experimenten" i Kenya, och journalisterna ville tydligen även misstänkliggöra att FAB köpte in kolloidalt silver från Ion silver AB. Det hela är dock helt odramatiskt.

Det är sant att Föreningen Afrikas barn (FAB) var kund hos Ion Silver AB och att FAB ibland skickade ner lite kolloidalt silver till sin systerförening KYOC i Afrika. Silvret var till för att desinficera dricksvattnet (som annars gav föreningens skyddslingar mag-sjuka), och för sårtvätt eftersom grabbarna kunde få stora sår när de spelade fotboll barfota.

Att KYOC skulle vara involverade i något HIV-projekt med kolloidalt silver var inget som Anders Sultan kände till och uppenbarligen gjorde inte Monica Wennerberg på Föreningen Afrikas Barn det heller, vilket dessutom även Dagens ETC uppgav.

Vad som har hänt eller inte hänt hos KYOC, i Kisumu, har Anders Sultan inte haft någon insyn i, eftersom han

inte har varit involverad på något sätt och över huvud taget inte heller har haft någon direktkontakt med KYOC. Det är nämligen enbart FAB som har haft kontakt med KYOC.

Anders Sultan skulle heller aldrig uppmuntra någon till att sluta med sin bromsmedicin eller sälja in kolloidalt silver som ett alternativ till bromsmedicin, vilket Dagens ETC anklagar Anders Sultan för att ha gjort.

Monica Wennerberg på FAB, som var den som hade direktkontakt med KYOC, har på alla år aldrig hört talas om något hiv-projekt hos KYOC. Hon berättar även att det var FAB själva som använde det mesta av Ionosil, kolloidalt silver, som föreningen köpte in från Ion Silver AB.

Sporadiskt lade de emellertid ner någon enlittersflaska till KYOC i Kenya, bland de kläder som hade skänkts och som skulle skickas till Afrika. Det handlade således inte om att några dunkar skickades åt gången, så som Dagens ETC gör gällande. Mängden kolloidalt silver som skickades var mycket låg, det rörde sig enligt Föreningen Afrikas Barn om 10-20 liter under en 10-års period. Dessa flaskor användes till att desinficera sår och dricksvatten, för att slippa magsjuka, och inte för hiv-behandling.

Den första gången som Monica Wennerberg hörde talas om att hiv-smittade hade fått kolloidalt silver i Afrika/Kenya var när hon fick höra talas om "Silver women", vilka hade uppgett att de blev så pass bra efter intag av Ionosil, kolloidalt silver att de kunde börja jobba igen.

Det är således korrekt att Anders Sultan har skickat kolloidalt silver till Afrika. Det var emellertid till Nairobi i Kenya, till "Silver Women", och det var detta fall som Anders Sultan trodde att Dagens ETC menade då de konfronterade Anders med att ha skickat silver till Kenya, därför var förvirringen total, eftersom Dagens ETC och Anders Sultan, uppenbarligen utan att då ha insett



det, har pratat om två olika grupper av hiv-fall (med två olika föreningar involverade).

Dagens ETC och Anders Sultan trodde vid tillfället för intervjun att KYOC och "Silver Women" hörde ihop, men det gjorde de alltså inte. När Silver Women fördes på tal under intervjun, så frågade ETC om detta var samma 30-tal kvinnor som de på KYOC, och Anders Sultan svarade "det förutsätter jag", vilket han baserade på att Dagens ETC bestämt hävdade att han hade skickat kolloidalt silver till KYOC i Kenya, men det enda stället som Anders hade skickat kolloidalt silver till i Kenya var till "Silver Women"...

Onödig förväxling

Förväxlingen hade lätt undvikits om Anders Sultan inte hade blivit överrumplad och Dagens ETC inte hade vilselett honom. Anders Sultan fick ingen förvarning om besöket från Dagens ETC; han fick inte heller några frågor i förväg och hade därmed ingen chans att fräscha upp sitt minne kring något som hände för nästan 20 år sedan.

Oförskämt och oannonserat dök Dagens ETC helt enkelt upp hemma hos Anders Sultan och viftade med 18 år gamla händelser, samtidigt som de avkrävde sekundsnabba svar i en inter-

vju, där det snabbt framgick hur den skulle vinklas.

Anders Sultan säger i intervjun att han förstärker att Dagens ETC var ute efter att stigmatisera honom, men det nekade ETC-journalisten Carolina Lundin till och sade "mitt mål är inte att stigmatisera dig". När man ser resultatet av intervjun i tidningen, så är det emellertid just vad hon har gjort... När Dagens ETC konfronterade Anders Sultan med att ha skickat kolloidalt silver till Kenya, så hade han ju det. När Dagens ETC slängde fram att det skulle ha varit till KYOC, där journalisterna hade varit och pratat med förestandaren James Waore Diang'a, så trodde Anders förstärkt att det var den föreningen som han hade skickat kolloidalt silver till.

Det var dock en helt annan förening, nämligen Global Relations i Göteborg, Pia Mucciano, som hörde av sig till Anders Sultan om kolloidalt silver – då, för 18 år sedan, eftersom föreningen hade hört talas om att kolloidalt silver kanske kunde hjälpa hiv-smittade och ville pröva det.

Anders Sultan, som har ett stort hjärta för sina medmänniskor, lät skänka och frakta ner 10 enlittersflaskor med Ionosil till Pia Mucciano i Nairobi, eftersom han ville hjälpa människor i nöd.

De lidande gick redan på bromsmedicin, men de var ändå för svaga för att

kunna jobba och försörja sig. De intog helt enkelt lite kolloidalt silver som komplement, 15 ml om dagen, för att se om det kunde få dem att må lite bättre. På den tiden var kolloidalt silver ett godkänt kosttillskott i Sverige och övriga Europa. Det gick även att köpa produkten i lokala hälsokostbutiker i Kenya, men det var för dyrt för att någon skulle ha råd att använda det.

Det är klart att de lidande måste få pröva och se om ett kosttillskott kan hjälpa dem att må lite bättre... Märkvärdigare än så var det inte.

Märkvärdig effekt av silver

Det som dock var märkvärdigt var effekten som det kolloidala silvret fick på dessa trettiotal hiv-smittade kvinnor i Kibera i Nairobi i Kenya, vilka svenska Pia Mucchiano hade fått kontakt med genom en adoption, och vilka hon hade tagit under sina vingar. De blev med tiden så pass bra av det kolloidala silvret att de tog sig namnet "Silver women". De kom år 2007 till Sverige och turnerade här tillsammans med en danstrupp och berättade om sina resultat med kolloidalt silver. Det skrevs om Silver women i bland annat Sundsvalls tidning (ST), som var den enda mainstream-media som vågade ta upp de positiva effekterna av det kolloidala silvret.

Sundsvalls tidningsartikel hade rubriken "Silverlösning kan ge friskare liv". Tidningen inledde med orden "Kolloidalt silver har hjälpt några av de hiv-smittade kvinnorna i Kibera i Nairobi till ett friskare liv. Idag har många arbete och kan försörja sig". I artikeln uppgavs det att de hiv-smittade kvinnorna, som stod på bromsmedicin, inte kunde försörja sig, eftersom de inte orkade att arbeta. Kvinnorna och deras barn svalt. Pia Mucchiano, som ville hjälpa kvinnorna, hade ordnat arbete åt dem. Det fanns dock ett problem. De behövde bli friskare för att överhuvudtaget orka jobba. Lösningen var kolloidalt silver, och efter bara ett

par veckor så hade de fått tillbaka aptiten och orkade jobba, skrev ST, som även berättade att de goda effekterna ledde till att gruppen började kalla sig för "Silver women".

Misstaget uppdragas

Efter det att Dagens ETC intervjuade Anders Sultan så har de på var sitt håll insett att de har pratat om/blandat ihop två olika föreningar och grupper av hiv-smittade. Det var alltså inte KYOC och James Waore Diang'a som Anders Sultan hade skickat kolloidalt silver till, utan det var till Pia Mucchiano och hennes Silver women.

Det blev därför aktuellt att kontakta henne, och det har visat sig att Pia Mucchiano fortfarande har kontakt med kvinnorna, och alla lever (år 2023), och alla tar fortfarande sina bromsmediciner. Även Dagens ETC hörde av sig till Pia Mucchiano, för att höra om någon hade dött... men Pia uppgav att alla i hennes grupp levde och att de fortfarande åt sina bromsmediciner – men det skrev Dagens ETC inget om, för det hade förstört hela deras upplägg att svartmåla silvret och skuldbelägga Anders Sultan och

försöka påskina att någon skulle ha dött av silver.

Om inte förr, så har således Dagens ETC – åtminstone vid den tidpunkt som de kontakter Pia Mucchiano – insett att det har rört sig om två olika grupper. Trots det basunerar Dagens ETC ut rena lögner och Dagens ETC lät inte läsarna förstå att de hiv-smittade fick goda effekter av silvret, och att de alla tog sin bromsmedicin.

Att Dagens ETC på detta sätt döljer fakta, för att stigmatisera Anders Sultan, är en skam för journalisterna. "Mitt mål är inte att stigmatisera dig. Jag vill stå upp för de här som dog av de här försöken, och fråga dig vad du tänker om det. Det låter hipp som happ skicka ner din produkt och sen så slutar du att göra det, och sen slutar de att ta sina bromsmediciner och dog", konfronterar Dagens ETC-journalisten Carolina Lundin Ion Silver AB:s Anders Sultan i intervjun.

I Carolina Lundins försök att försöka stå upp för dem som hade dött, genom att ställa Anders Sultan till svars, finns det dock inte ett enda rätt. Anders Sultan har inte skickat kolloidalt silver till de personer som påstås ha



Anders Sultan och hans produkt hängs med jämna mellanrum ut i massmedia. Dagens ETC gör det synnerligen grovt, enormt vilseledande och totalt oetiskt.

dött. De som han de facto skickade kolloidalt silver till dog inte alls, utan tvärtom så blev de hjälpta av silvervattnet, och de slutade heller inte att ta sina bromsmediciner.

Skral bevisning

Dagens ETC uppger dock inte vem som skulle ha dött, eller när, och det visade sig att uppgiften dessutom är publicerad på ren hörsägen, och där ingen dödsorsak är fastställd. Uppgiftslämnaren uppges i ETC även att inte stå fast vid sitt ord. Det hela utgör en väldigt tunn bevisföring, men dålig bevisföring är det lilla i sammanhanget. Det som Dagens ETC har gjort är värre än så – mer om det senare...

Vem är oetisk?

Vid sitt besök försökte Dagens ETC även att lasta Anders Sultan för att han inte hade fortsatt att skicka kolloidalt silver till Kenya, så att de smittade stod helt utan medicinering för sin hiv, och journalisterna menade att Anders Sultan därför var oetisk. Ska man tolka det som om Dagens ETC då menade att kolloidalt silver fungerar? Men vem skulle egentligen ha skickat kolloidalt silver från Sverige när ingen där visste om att kolloidalt silver saknades och att de hiv-smittade hos KYOC inte tog sina bromsmediciner? Om Dagens ETC hade grävt mer i detta, så hade de förhoppningsvis begripit att Anders Sultan aldrig ens hade börjat skicka något kolloidalt silver till KYOC. Det hela är ännu mer bisarrt än så, eftersom det aldrig ens har förekommit något "hiv-experiment" med kolloidalt silver hos KYOC... Det hela har visat sig vara ett rent hopkok, medvetet eller omedvetet, fabricerat av Dagens ETC. Vem är det egentligen som är oetisk?

Det fanns ingen fjäder

Monica Wennerberg på Föreningen Afrikas Barn, som vet att hon enbart har skickat kolloidalt silver till KYOC för sårbehandling och för vattendesin-

Dagens ETC hade inte ens en fjäder...



fektion, ställde James Waore Diang'a på KYOC mot väggen angående hiv-experimentet. Det blev då allt klarare om vad som egentligen har hänt, eller rättare sagt inte hänt.

James Waore Diang'a hade inte utfört något hiv-experiment med kolloidalt silver då, för 18 år sedan, som Dagens ETC påstod, utan det framkom att James för ETC hade återberättat vad han har fått kännedom om genom internet, när han har läst på om silverbehandling och hiv; han återberättar då en historia han hade hört om hur hiv-smittade som hade intagit kolloidalt silver, hade slutat med sin bromsmedicin, och att när det kolloidala silvret tog slut, så stod de helt utan behandling och att det då hade förekommit dödsfall. Om det är språkförbistring som har gjort att James Waore Diang'a och journalisten har missförstått varandra eller om det är Dagens ETC som med vilje fabricerar historien får vi nog aldrig veta, men Dagens ETC har uppenbarligen lyckats med konststycket att göra en höna av en fjäder som aldrig fanns.

Projektet med de hiv-smittade hos KYOC, som Dagens ETC pratade om, kände Anders Sultan således inte ens till, och det var ju inte så konstigt, eftersom det projektet aldrig ens hade

existerat. Det betyder att Dagens ETC:s hela artikel är ett falsarium. ETC:s lögner är dock ännu mer bisarra än så.

Det fanns inte ens några hiv-smittade på KYOC. Faktum är att det inte ens fanns några kvinnor/vuxna där. Monica Wennerberg berättar: *"Det var inga som var smittade av HIV, utan det handlade om barn i våra pojk- och flickhem som hade problem med mag-sjuka, allt som oftast, eftersom de fick levererat vattnet i dunkar till hemmen. Därför fick vi förslaget att man kunde använda kolloidalt silver för att rena vattnet. KYOC och FAB har aldrig varit involverade i något HIV-experiment eller använt det till att bota HIV-smittade. Vi jobbar uteslutande med informationskampanjer och då om HIV-prevention och FN:s deklarerationer om Mänskliga rättigheter, och har gjort så i 14 år med stor framgång".*

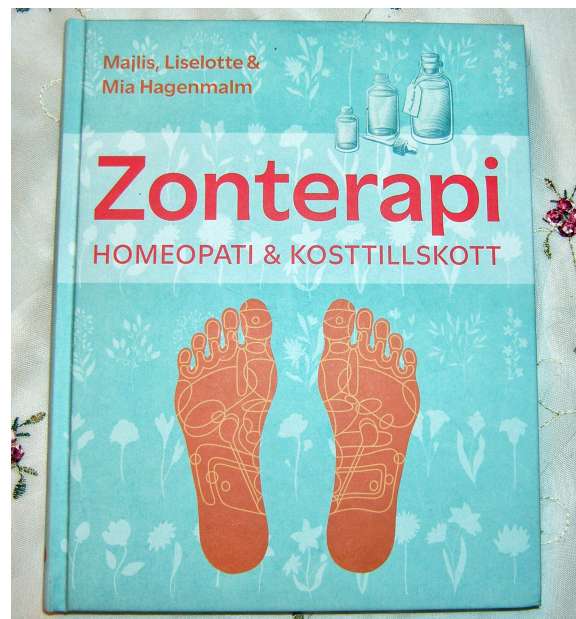
Bild 1: SaraBoo

Bild 2: Pressbild

Bild 3: Foto på artikel

Bild 4: Alexa, Pixabay

Bild 5: Herfurt, Pixabay



U i vill hedra Majlis Hagenmalm, pionjären som förde zonterapin till Sverige.

Majlis Hagenmalm (1936-05-23 – 2023-04-03) var pionjären som tog zonterapin till Sverige. Hon skrev också ett flertal böcker om behandling, både om zonterapi och om homeopati. Framför allt var hennes stora kall i livet att behandla patienter som hon entusiastiskt och med stort hjärta tog hand om.

Majlis Hagenmalm sökte på 70-talet hjälp i Danmark för sin svåra migrän, som hon hade lidit av sedan barnsben, och migränen försvann mirakulöst med zonterapibehandling. Detta fick henne att vilja hjälpa andra med samma hälsoproblem. Hon studerade i Danmark för att bli zonterapeut och blev sedan Sveriges första professionella zonterapeut. Hon studerade även homeopati och akupunktur. Genom åren skrev hon flera böcker om behandling, både om zonterapi och om homeopati.

Hennes sista bok skulle precis tryckas när hon tragiskt gick bort,

efter en tids sjukdom. Det var meningen att hon skulle återhämta sig på geriatriken och hon skulle snart kunna komma hem, men så smittades hon på sjukhuset av en epidemi som blev för mycket för hennes hjärta.

Majlis var en duktig terapeut, och en god medmänniska, och gav alltid folk råd om hur de kunde bota sig själva närhelst hon blev tillfrågad. Hon berikade tidningen HälsOfrihet med sina artiklar där hon generöst delade med sig av sina behandlingserfarenheter och behandlingsförslag. Vi kommer alltid att minnas Majlis med värme, och vi kommer att sakna hennes samtal. Vi kan inte finna ord nog för att sörja denna förlust. Det är så otroligt tragiskt och sorgligt. Det var så synd att Majlis inte fick se sin nya bok i tryckt form, men hon var nog nöjd med att den blev klar, färdigskriven, och att hon var med i hela den processen, och hon visste ju att hennes döttrar skulle ta hand om resten. Hon fick dock att få ett exemplar av boken med sig på sin sista resa.

Majlis har gjort ett fantastiskt jobb som pionjär för zonterapin i Sverige, spridit kunskap om terapin och hållit terapin levande med sina tidigare böcker, och nu med den här sista boken, en sista gåva från hennes sista ansträngningar. Majlis har drivit en blomstrande praktik och har verkligen visat på fantastiska behandlingsframgångar med zonterapi och homeopati, för alla möjliga tänkbara hälsoproblem. Majlis var aktiv och behandlade patienter fram till sin död, även om det var i mindre skala. Vi är så tacksamma! Majlis blev 86, nästan 87 år gammal.

Majlis Hagenmalms nya zonterapibok kom ut isomras och finns hos de stora bokhandlarna. Pris: 308 kr.

Sara Boo & Michael Zazzio

Foto1: Majlis Hagenmalm privat samling

Foto 2: Sara Boo, bild på Majlis bok



ÅRET RUNT MED NHF SWEDEN

Året med NHF Sweden är som vanligt händelserikt. Här följer vår verksamhetsberättelse.

Januari

* Under det gångna året, har NHF Sweden hjälpt till med ett viktigt domstolsmål gentemot staten och som värnar om hälsofriheten, eftersom det kan underlätta för skolmedicinare att använda alternativa terapier.

* NHF Sweden är även involverade i domstolsmål gentemot regionerna, så att de samverkar med privatpraktiserande kliniker, vilket också är viktigt för hälsofriheten, eftersom det skulle öka tillgängligheten för konsumenter till komplementära metoder.

* 2022 års medlemstävling avgjordes, och Thage Tagdae i Göteborg vann 15 liter kolloidalt silver (Ionosil). Stort Grattis!

Mars

* NHF Swedens årsmöte med föredrag hölls den 26 mars 2023 via Zoom. Michael Zazzio, höll ett viktigt och uppskattat föredrag om barnkonventionen och barns mänskliga rättigheter.

* NHF Sweden drev under 2022 och våren 2023 en tvist gentemot E.ON för en klients räkning. Klienten gick emellertid hastigt och oväntat bort i blodförgiftning i slutet av mars och tvisten avslutades därför. Därefter svarade NHF Sweden under året på ett antal personers frågor om elsmärtmätare och hur man kan undvika att få dem installerade, samt om vilka alternativ som finns.

* Linda Karlström vann tvisten gentemot SVT och fick ett skadestånd för att SVT genom wallraffning hade

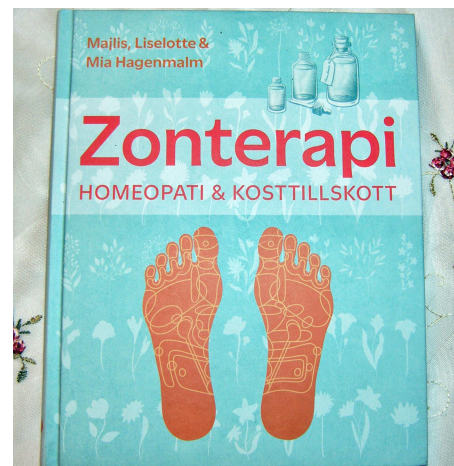
kränkt Lindas rätt till privatliv, vilket är en mänsklig rättighet.

April

* NHF Swedens Sara Boo medverkade i en paneldebatt om homeopatins framtid som Svenska Homeopaters Riksförbund anordnade. Därefter har Sara arbetat vidare med frågan.

* NHF Sweden hjälpte och försvarade Mona Nilsson och Strålskyddsstiftelsen vid SR:s angrepp i samband med hennes föredrag på Länssjukhuset Ryhov i Jönköping med rubriken "Hälsofarlig mobilnätstrålning". SR försökte att förmå Region Jönköpings län att inte låna ut sin lokal till en sådan föreläsning. NHF Sweden skrev även om detta i en artikel på sin hemsida under rubriken "SR blottar sin partiskhet i sitt smädande av Strålskyddsstiftelsen".

* Majlis Hagenmalm – pionjären som förde zonterapi till Sverige – gick bort den 3 april 2023. NHF Sweden hedrade henne med ett minnesord som publicerades på NHF Swedens hemsida och i Health Freedom Magazine. Majlis har skrivit många artiklar som har publicerats i tidningen Hälsofrihet, vilken gavs ut av NHF Sweden under åren 2017-2022. Det finns fortfarande tidningsexemplar som kan köpas från



föreningen. Majlis nya zonterapi bok var på tryckeriet när hon gick bort, men hon fick en färdigtryckt bok med sig på sin sista resa.

* NHF Sweden publicerade på sin hemsida artikeln "Covid-19: Forskningen som vi bör känna till". Dra nytta av detta otroligt användbara forskningsverktyg!

Maj

* En stor seger för hälsofriheten – Livsmedelsverket beslutade den 5 maj att inte införa några maxgränser för vitaminer och mineraler i Sverige baserat på proportionalitetsprincipen – precis den lagstiftning som vi hade anfört i vårt 50-sidiga remissyttrande år 2022 – att det inte skulle vara proportionerligt att inskränka marknaden genom att införa några maxgränser, eftersom konsumenterna inte behöver skyddas från dessa produkter och dessutom har rätt att välja. Jämför med att man har rätt att välja skadliga medel som cigaretter – så varför skulle det då finnas lagliga förbud mot kosttillskott, som dessutom behövs i högre doser vid brist och det måste vara upp till konsumenten att själv få bestämma detta. Livsmedelsverket skrev "det skydd svenska maxvärden för D-vitamin och jod skulle ge för konsumenterna var inte proportionerliga sett till påverkan på handel och företag". Dessutom så har Livsmedelsverket, bara några månader efter att de fick vårt yttrande, ändrat på sin hemsida och lagt in helt ny text angående det ramlagverk som gäller för livsmedelslagstiftningen och det känns som de har lystrat till vårt remissyttrande.

Juni

* NHF Sweden hjälpte till att försvara Anders Sultan när han ännu en gång hängdes ut i massmedia (Dagens ETC).

Augusti

* Michael Zazzio höll ett föredrag för den latinska organisationen Organizzazione Modiale per la Vita, och som handlade om barns rättigheter.

November

* Till den svenska regeringen skickade NHF Sweden, efter en tids hårt arbete, sin 33-sidiga petition ”Regeringen har ett ansvar med avseende på WHO:s pandemifördrag, IHR, Covid-19-vacciner, mRNA-teknologi med mera”. I petitionen framställde NHF Sweden sina sju krav, bland annat om att förbjuda covid-vaccinering av barn, förbjuda mRNA-vacciner, avvisa WHO:s internationella hälsoreglemente (IHR) som antogs 27 maj 2022, säga upp IHR-avtalet med WHO, gå ur WHO och samt kräva en oberoende utredning av Generaldirektör Tedros Gebreyesus, eftersom han har anmälts till Haag-domstolen för att ha varit involverad i folkmordet i Etiopien. Petitionen är publicerad på NHF Swedens hemsida.

* NHF Sweden bevakade och publicerade på sin hemsida artiklar om IHR, dels ”*Interpellationsdebatt i riksdagen om WHO:s befogenheter (IHR)*”, vilken beskrev den oberoende riksdagspolitikern Elsa Widdings interpellationsdebatt med socialministern Jakob Forsmed (KD) om WHO:s internationella hälsoreglemente, IHR och dels ”*Estland säger nej till WHO:s genomförande av tvångsåtgärder*” där elva estländska riksdagsmän uttalade att de förkastade WHO:s internationella hälsoreglemente, IHR, från den 27 maj 2022. Det var dessa estländska riksdagsmän som gav oss idén till att även NHF Sweden skulle skriva direkt till WHO med ett avvisande samt en deklARATION.

* NHF Sweden skickade den 30 november en deklARATION till WHO:s generaldirektör, i vilken NHF Swedens medlemmars individuella suveränitet

klargjordes. Deklarationen innebär att inga tvingande åtgärder i IHR vid ett hälsonödläge omfattar NHF Swedens medlemmar, till exempel vaccinpass, PCR-test, munskydd, vacciner, nedstängningar med mera. I deklARATIONEN redogjordes för alla de juridiska grunder som ger var och en kroppslig suveränitet, det vill säga kroppsligt självbestämmande. Ett tiotal andra föreningar anslöt sig till NHF Swedens deklARATION så att samma juridiska rättigheter även gäller för deras medlemmar.

December

* NHF Sweden bevakar att Läkemedelsverket förbjuder hälsoföretag som säljer fluorfri tandkräm, parabenfri kräm och aluminiumfri deodorant att använda ord som ”fluorfri”, ”aluminiumfri” och parabenfri” i sin marknadsföring. Myndigheten menar att dessa ord skulle vara nedsättande mot konkurrenter som säljer produkter med dessa ämnen, eftersom det är tillåtna ingredienser, och att det även skulle vara *nedsättande mot ämnena*.

* I en ”trial by jury” i Norge avgav Michael Zazzio den 9 december 2023 ett vittnesmål. Åtalet riktades mot en norsk minister som bär ett ansvar för installation av 5G-systemet i Norge. Juryn fällde den norska ministern till ansvar för begånget brott. Med denna ”trial by jury” ville medlemmar av folket i Norge visa att folkdomstolar kan döma ansvariga representanter för regeringar och myndigheter. En liknande trial by jury genomfördes tidigare under december månad på Irland. Bakom den stod bland andra professor Dolores Cahill, som tillsammans med Michael Zazzio tjänstgjorde som domare i en kanadensisk tribunaldomstol för tre år sedan.

* Michael Zazzio och professor Öckerman skickade in kommentarer till Martin Bergös antioxidantforskning. Bergö svarade på kritiken och bjöd in

Zazzio och Öckerman till diskussion.

* Det beslutades att vårt medlemsblad Hälsotryk skulle komma ut elektroniskt en gång om året. Bladet sammanställdes i december för att kunna ges ut efter årsskiftet.

* Vi håller en tyst minut för Kjell Söderlund, som har gjort mycket för naturmedicinen, och en tyst minut för Dan Kenner som satt i NHF:s styrelse i USA samt för NHF:s Petra Weiss. De gick alla bort under senhösten.

* Michael Zazzio har under det gångna året intervjuats av bland andra Mikael Hagenbo, Öystein Rønne, Torbjörn Sässersson, Ulf Bejerstrand, Aida Reva, Ingrid Carlqvist samt vid ett halvdussin tillfällen av Rima Laibow och Ralph Fucetola i Natural Health Foundations program Dr Rima's Truth Report. Intervjuerna har i huvudsak handlat om barns rättigheter samt om hälsorelaterade ämnen, till exempel sådant som är kopplat till vaccinering, WHO:s International Health Regulations och Covid-19.

* Michael Zazzio arbetade under året i olika svenska och internationella arbetsgrupper som försökte att förmå olika regeringar att upphöra med Covid-19-vaccinering och sociala kontrollmetoder som baseras på coronaviruset SARS-CoV-2. I kölvattnet efter Michael Zazzios arbete med barnkonventionen och den rysk roulette-liknande covidvaccineringen av barn, så har Michael Zazzio medverkat i poddar, föreläsningar, intervjuer – både nationellt och internationellt. Därigenom har han medverkat till att allt fler har fått kunskap om den svenska regeringsformen, EU:s rättighetsstadga, barnkonventionen samt andra internationella konventioner.

Styrelsen genom Michael Zazzio, ordförande i NHF Sweden

Returadress/adress: NHF Sweden, Parkgatan 2, 365 42 Hovmantorp



hälsOfrihet

NHF Sweden Hemsida: <https://www.thenhf.se>E-post: nhfsweden@gmail.com Telefon: 0478 - 417 37

Krönikan

Om jag fick ändra i kungens jultal till nationen...

Nu sänker sig julefriden i många hem och på andra platser runt om i vårt land. Det ger oss tid till eftertanke.

Den enskilda individens hälsa är grunden för en blomstrande nation. Vi måste värna om svenskarnas hälsa genom att förbättra förutsättningarna för egenvård och alternativa behandlingar. Alternativa och komplementära metoder måste ges ett större utrymme. Naturmedel får inte begränsas på det sätt som har skett sedan tidigt 90-tal.

Under det gångna året har Sverige kommit allt närmare ett medlemskap i NATO. Det riskerar Sveriges säkerhet och över 200-åriga militära alliansfrihet. Sverige behöver fortsätta att vara en alliansfri och neutral nation, och det gäller inte enbart militärt, utan det gäller även politiskt. NATO är en krigshetsorganisation som vi till varje pris måste hålla oss utanför. Ett NATO-medlemskap medför för övrigt en mycket hög årsavgift. Den är mycket högre än den årliga EU-avgiften. Nu, när världsekonomin går in i en allvarlig lågkonjunktur och kanske till och med in i en depression, så behöver vi använda våra skattemedel till oss själva.

NATO:s och EU:s delaktighet i kriget i Ukraina visar att dessa organisationer verkar för en polarisering av världspolitiken. Både NATO och den ukrainske presidenten vägrar att fredsförhandla med Ryssland, och det leder ofelbart till att ännu fler människor dödas i onödan. Den ukrainska armén

tvångsrekryterar pojkar och kvinnor. Gravida kvinnor tvingas till att strida vid fronten. Ukraina kan omöjligt vinna kriget, och många militära bedömare har för övrigt påpekat att NATO håller på att falla sönder.

Svensk politik och försvarspolitik måste utövas av samvetsgranna politiker och som inte är anslutna till NATO, World Economic Forum (WEF) eller andra globalistiska organisationer. Sverige behöver klara av att stå på egna ben och inte vara någon lydstat till NATO eller till EU, som inför allehanda regler som inskränker vår frihet och hälsfrihet.

Min farfars bror, Prins Wilhelm, skrev år 1941, mitt under brinnande världskrig, en essä som heter "Fritt land". Den står sig väl än i dag. Han skrev följande:

"Vad vi vill värna om är ingenting annat än det egna. Mot ingen hyser vi agg lika litet som det skulle falla oss in att hota någon. Vi är ett fredsälskande folk som inte önskar göra en mygga förnär, men vi hävdar samtidigt vår bestämda vilja att få leva i fred och oberoende, på det sätt som passar oss bäst".

Vårt land vilar på rättsstatens grund. "Land skall med lag byggas". Det var Kung Karl den XV:s valspråk från år 1859. Det är ursprungligen ett uttryck från medeltiden. Strofen har även en fortsättning som sällan uppmärksammas: "Land skall med lag byggas – och icke med våldsverk".

Många av våra lagar kan i dag uppfattas

som självklara, men de är ett resultat av ett lands utveckling, som ofta har föregåtts av långa och ibland svåra överväganden. Vi har rörelsefrihet, åsiktsfrihet, yttrandefrihet, tryckfrihet, religionsfrihet, allmän och lika rösträtt med mera. Till detta kommer även andra lagar, om barns rättigheter, förbud mot diskriminering samt till skydd för miljön. Det är lagar som är givna i ett demokratiskt land, men de globalistiska organisationerna, inklusive WEF, FN, EU och WHO gör allt vad de kan för att urholka självklara demokratiska grundprinciper.

Den svenska flaggan symboliserar naturen som vi älskar att njuta av – vår rena luft, de vidsträckta landskapen, fjällen och sjöarna. Naturen och allemansrätten gör vårt land rikt. Vi har förädlat skogen, malmen, vattenkraften och jorden.

Vår svenska historia utgörs av människorna – medborgarna. Vår historia har byggts av det som var dag görs av var och en av oss och av det som vi gör tillsammans.

Jag önskar dig vila och styrka som ger dig glädje och hopp! Nu går 2023 mot sitt slut, och vi ser fram emot ett nytt år! Tillsammans med min familj vill jag önska dig en riktigt god jul och ett gott nytt år 2024!

Michael Lazzio

Ordförande i NHF Sweden